

Zrozumieć Galacjan 3, czyli jakie prawo?!

O jakim prawie mówi Paweł Apostoł?

Pogląd kościelny, pogląd grup mesjanistycznych i pogląd Melchizedekowy

Rozdzielczość prawa, czyli jak to widzą inni?

Abraham i powrót do Przymierza Obietnicy we Krwi Yahushy

Wiara, czyli Księga Przymierza oraz prawo uczynków, czyli Księga Prawa

Czy jesteś błogostawieństwem dla narodów?

Nagrany materiał w wersji PDF - napisz email:

T4pl@outlook.com

Nagranie w oryginale: <https://www.youtube.com/watch?v=OI-0ahttcg>

Zrozumieć Galacjan 3, czyli jakie prawo?

**Galacjan rozdział 3** – jestem bardzo podekscytowany, że możemy przejść przez ten tekst. To jest fundamentalny tekst dla wszystkich nas, którzy poszukujemy, aby odkryć, o czym mówi Paweł Apostoł, kiedy mówi o **prawie**. W jaki sposób wierzący powinni odnieść się do prawa? I to jest coś, co wszyscy poszukiwaliśmy przez całe nasze życie w wierze – czy to z pozycji tradycyjnego kościoła, czy z pozycji grup mesjanskich oraz teraz – kiedy rośniemy i dojrzewamy, przychodząc do **Kaplanstwa Melchizedekowego**. Jak my patrzymy na prawo? To jest niesamowicie ważne, bardzo ważne.

I my rozumiemy, że w tradycyjnym kościele i w wielu teologiach byliśmy po prostu ofiarami – tak, byliśmy często ofiarami tych teologii, niektórzy przez całe życie. Niektórzy nawet studiowali w seminariach i tam też stali się ofiarami. Istnieje bowiem pozornie stronicza teologia oraz uprzedzenie przeciwko Torze. I wiemy o tym wszyscy. **Spojrzenie powszechnego kościoła** na tekst **Galacjan 3** jest bardzo proste – jest zakorzenione - i ostatecznie mówi, że możesz po prostu odrzucić Torę. No tak, oczywiście, bo Paweł krytykuje Galacjan, że oni są w totalnym błędzie, próbując być posłuszni żydowskiemu prawu, próbując dodać prawo do zbawienia w Jezusie. I teraz, kiedy jesteś w Chrystusie, to prawo nie ma wpływu na twoje życie i zostało zniesione. Bardzo proste, bardzo ugruntowane - i teraz idziemy dalej. I wielu z nas stało się ofiarami tej teologii, wyrosliśmy na tym.

Ale teraz – a co z **mesjanskimi grupami** i ich interpretacją **Galacjan**? Wielu z nas jest obeznanych – ja szczególnie – z tą drugą stroną. I tam też są kupujący, musimy przyznac, dużo kupujących – kupujący wszystko to, co żydowskie. Każda forma Tory, w każdej postaci, tylko Tora, Tora, Tora... A ich uprzedzenie? Oczywiście skierowane przeciwko kościołowi. I może stać się czasem bardzo trujące - ciągle atakujące kościół. I ja byłem oskarżany o to i byłem winny temu także w przeszłości. To jest uprzedzenie przeciwko kościołowi.

I popularny mesjanski pogląd o **Galacjan 3** jest taki, że Paweł krytykuje błędy Galacjan – dlaczego? Bo oni niby dodają ustne prawo, które jest legalistyczną formą Tory oraz żydowską Halachę do spisane go prawa. Zatem tu mamy te **rozdzielczość** na **ustne** prawo – niedobre – przeciw prawu **spisanemu** – bardzo dobre. I to jest **typowa mesjanistyczna interpretacja**. Ale oparta na czym? Coż, po prawie 10-iu latach w grupach mesjanskich i wielkich poszukiwaniach przychodzisz do wniosku, że właściwie jest ona oparta na skomplikowanej sieci pokreconych i pogiętych zakretów oraz wielu stron mesjanskich komentarzy, dodających słowa i frazy, które właściwie nie występują w żadnym tekście. I oni nawet używają nieistniejących tłumaczeń aramejskich, aby podeprzec te poglądy. I znowu – to jest bardzo stronnicze podejście do tekstu.

I teraz przychodzimy do tego – jaki jest **Melchizedekowy pogląd**? I musimy przyznac, że tu jest także stronniczy pogląd. Co to jest? To jest skłonność w kierunku wszystkich **Przymierzy, które ustanowił Yahusha w Swojej Krwi**. To jest moja skłonność, to **stronniczy pogląd Melchizedekowy**. To skłonność w kierunku wszystkich Przymierzy, które ustanowiła Krew Yahushy. I one muszą mieć: **propozycje, akceptacje, ratyfikacje krwią oraz ucztę potwierdzającą Przymierze**. I muszą być poparte wyłącznie tekstem biblijnym, wyłącznie tekstem biblijnym. I do tej stronniczości ja się przyznaję. Czy to jest uprzedzenie? Równe wagi i miary? Tak, i uprzedzenie jest takie - do **bezprawia** po jednej stronie, a po drugiej stronie to uprzedzenie do **rabinicznej Tory, która unieważnia ratyfikacje Przymierza Krwią**. Takie jest uprzedzenie w tę stronę i powinno być.

Widzicie, **Melchizedekowy** pogląd na **Galacjan 3** to polemika - adresująca **rozdzielczosc Ksiegi Prawa oraz Ksiegi Przymierza**. I jest to bardzo zwiezle, jesli spojrzysz w ten sposob. I musisz przyznac, ze z tymi wszystkimi trzema poglądami jest uprzedzenie i jest stronniczosc. Jestem szczery. Ale wierze, w calkowitej uczciwosci, ze musimy byc stronniczy i szukac **jedynie Przymierza ratyfikowanego Krwią Yahushy**. I twoja stronniczosc jest przeciwko bezprawiu, a takze przeciwko rabinicznej interpretacji Tory, ktora omija Przymierze. I to jest wąska droga oraz prawda sprawiedliwosci.

Tak, to jest wąska droga, bo my rozumiemy, ze w **Ksiedze Wyjscia 19** Ksiega Przymierza zostala zaakceptowana przez co? Wiare. Wiara - to jest punkt początkowy. *"Wszystko, co YHWH powiedzial - my uczynimy!"* I potem wiara zostala zlamana zlotym cielcem w **Ksiedze Wyjscia 32**. I kiedy to sie stalo, to YHWH zamierzal zniszczyc caly narod, z wyjątkiem Mojzesza Mediatora, ktory przyszedl i prosil YHWH, aby zachowal ich zycie. I wtedy YHWH **narzucil nieuzgodnioną Ksiege Prawa** - jako wychowawce - aby trzymac Izrael pod strażą, az do czasu reformacji, kiedy **przyjdzie Potomek** i zaplaci pozycje kary smierci przez ratyfikacje Krwią - wypelniając w ten sposob Przymierze z rozciętymi polaciami - gdzie YHWH przeszedl miedzy tymi polaciami, jako plonący ogien i pochodnia. I w ten sposob przyprowadzil nas z powrotem do **Przymierza dzieki Krwi Baranka**.

To naprawde nie jest skomplikowane i jest poparte jedynie przez Pismo. Ale to zmiana paradygmatu. I to naprawde wąska droga. **Efezjan 2** - Przymierze Obietnicy, gdzie kiedys bylismy obcymi, a teraz przywroceni do Przymierza, przez ratyfikacje Krwią Yahushy. *"O głupi Galaci! Któż was omamił, abyście nie byli posłuszni prawdzie, was, przed których oczami został wymalowany Yahusha Mesjasz i wśród których został ukrzyżowany?"*

Zatem Mesjasz wyraznie ustanawia granice, czyz nie? A te granice to?

Mamy tutaj: w oparciu o **ratyfikacje Jego Krwią**, co mialo miejsce podczas Jego **ukrzyzowania**. I my powinniśmy byc swiadkami tego posrod spolecznosci.

Bo On jest posrod nas. To jest swiadectwo, ktore my wszyscy powinniśmy miec.

*"Tego tylko chcialbym się od was dowiedziec: Czy przez uczynki prawa otrzymaliście Ducha..."* - czy tak?

Czy wy otrzymaliscie Ducha przez uczynki prawa?

*"...czy przez słuchanie wiary?"* - czyli przez wiare?

I teraz masz połączenie do **punktu początkowego**. Bo gdziekolwiek pojdziemy, to musi być punkt początkowy. I ten punkt początkowy w naszym życiu to nic z tego, co ty zrobiłeś, czy ja zrobiłem. I to jest przyczyna, dlaczego **wybrałem Yahushe** w moim życiu. Bo wiedziałem - kiedy zacząłem szukać - że jeśli jest Bóg, to ja chcę wiedzieć, co On zrobi ze mną i jak. Bo ja wiem, jak ja żyłem, wiem, co zrobiłem, i wiem, jak chore i pokrecone było moje serce. I wiedziałem, że wszystkie religie, w które wejrzałem, to byłoby – ja, który próbuje coś zrobić: próbowałem medytować, próbowałem indyjskich szalasów, próbowałem ubierać się w jakieś stroje, czytać religijne teksty. I wszystko było o mnie i o tym, co ja robię. I ja wiem, co ja zrobiłem. Zatem to nie wydawało się dobrym rozwiązaniem dla mnie. Bo ja ciągle byłem ze mną.

A ja **musiałem umrzeć**, musiałem, na pewno. Wiedziałem to, nie szukałem sam siebie, nawet jako zgubiony poganin. Bo jeśli tam był Elohim to On musiał poradzić sobie z tym, co ja zrobiłem, bo moje życie było chore i pokrecone. I te wszystkie religie dotyczyły mnie i tego, co ja mam zrobić. I wtedy, kiedy zobaczyłem **wiare**, przychodzącą z zewnątrz, która regeneruje człowieka wewnątrz oraz **krw jako pokrycie** – to miało sens dla mnie. Bo **taka jest nowina ewangelii**. I początkowym punktem mojego życia nie były żadne uczynki prawa, ale było to **"pistis"** po grecku **"wiara"**. Musiałem przyjść pod górę Synaj i powiedzieć: *Wszystko, co mówisz, ja zrobię! Dzięki ratyfikacji Krwią, którą dałeś przez Syna.* I tak się zaczęło moje życie. I tutaj mamy to samo.

*"Tak głupi jesteście? Rozpoczęliście duchem, a teraz kończycie ciałem?"*

I wiecie co, 10 lat temu, w grupie mesjańskiej, widziałem i czułem ciężkość tego. To jest ciężkie, to ciężki, religijny duch. I to nie było to, co mnie pociągnęło. Pociągnęło mnie: **Jesli mnie kochasz to zachowuj moje przykazania**. To miłość mnie pociągnęła.

Bo On mnie wykupił i tak, jak ta kobieta, co ocierała stopy Yahushy łzami – to ja. Bo ile grzeszyłeś, Matthew, tyle masz **wybaczone**. I dlatego ja chciałem tego mycia i wiedziałem, że obmycie w Słowie uswieca mnie i – **Jesli mnie kochasz to zachowuj przykazania**. To pociągnęło mnie do Tory – to właśnie.

Ale potem zacząłem widzieć te ciężkość. I po 2-ach czy 3-ech latach pamiętam, jak ktoś przyszedł i śpiewał - tylko śpiewał, wypełniony Duchem Świętym... A ja po prostu płakałem. Bo nie doświadczyłem Ducha Świętego przez parę lat. Bo ten **ciężki religijny duch i osąd...** Ja myślałem, że będziemy po prostu wypełniać przykazania... Ilu z nas straciło wtedy drogę? Z powodu szukania sprawiedliwości, ale popatrzcie, co tu jest napisane: **“Rozpoczęliście duchem, a teraz kończycie ciałem?”** Widzicie, to nie była Księga Prawa, czyli uczynki prawa, które przyniosły Ducha Świętego. Nigdy. Dlaczego? Paweł mówi co? Prawo – co znaczy **Księga Prawa – nie jest z wiary**, co nie? Prawo nie jest z wiary. I faktycznie Księga Prawa przyszła, bo oni **złamali wiare**. Zatem prawo nie jest z wiary. Prawo nie jest z wiary.

To wiara **“pistis”**, która przyszła przez słuchanie nowiny Yahushy, Jego Krwi oraz ustanowienie Przymierza – **przez wiare** – tak, jak Abraham. I to wiąże nas z powrotem do Abrahama. I to przynosi Ducha Świętego. **“Tak głupi jesteście?”** Ze odejdziecie teraz od Przymierza i pojdziecie się obrzezać? I pojdziecie za Księgą Prawa? Za uczynkami prawa? Za Halachą i chybioną interpretacją społeczeństwa żydowskiego? Czy to zamierzacie zrobić? O to pyta Paweł. Popatrzcie na **werset 4**: **“Tak wiele cierpiełście na próżno, jeśli rzeczywiście na próżno? Ten więc, który udziela wam Ducha i czyni cuda wśród was, czyni to przez uczynki prawa (czyli przez Księgę Prawa) czy przez słuchanie wiary?”**

Moja szalona historia – to była niedziela, siedziałem na polu, z oryginalnym amerykańskim fletem oraz oryginalnym amerykańskim bebem, ze skrzyżowanymi nogami, próbując połączyć się z Bogiem. I przyszedł ten starszy człowiek i zapytał: *Jak to działa dla ciebie?* I spojrzałem na niego i powiedziałem: *Jestem sfrustrowany. Nie rozumiem, próbuje medytować, próbuje robić to, próbuje znaleźć Boga i mój umysł jest wszędzie. A co ty robisz dzisiaj?* I wiecie, co mi powiedział? *Ide na śniadanie z Billem, a potem ide spędzić czas z Jezusem. Chcesz iść?* I popatrzyłem na niego: *Idziesz robić co?* To jest to, co on powiedział: *Ide na śniadanie z Billem (Bill to był jego przyjaciel), a potem idziemy spędzić czas z Jezusem. Idziesz z nami?* I ja byłem tak bezsilny i mówiłem: *Tak, to oczywiście jakos nie działa dla*



*mnie...* I skonczyłem idąc do kościoła. Nie byłem tam nigdy. I pastor mówił coś i nie myślałem, że słuchałem tego.

I nagle on powiedział: *Czy ktos z was – i wiecie, znaleźmy Go wtedy jako Jezus – czy ktos chciałby przyjąć **Yahushe jako swego Pana i Zbawiciela?** I **przez wiare** usłyszałem Jego głos. I moje serce dosłownie zaczęło walić w mojej piersi. To było dosłownie coś takiego: **TY**. I stanąłem prosto – i znacie mnie – **TAK**. I poczułem Ducha Świętego, jak mnie uderzył w piersi i przemienił właśnie tam. Poszedłem do domu i mówię: *Tamra, właśnie przyjąłem Yahushe jako mojego Pana i Zbawiciela!* I oczywiście nazywałem Go Jezusem wtedy. I wiecie, co zrobiła moja żona? Ona spojrzała na mnie i zrobiła tak... Dala mi takie wykrecenie oczu, jak nigdy. Bo ten facet miał być mnichem, buddystą, oryginalnym Amerykaninem w szalasy z fajką, z tabbaco i yin-yang, z bebnem i fletem i inne szalone rzeczy. A teraz Jezus.*

Ale mój punkt jest taki – spojrzcie: *“...udziela wam Ducha i czyni cuda wśród was...”*

I jak to robi? Przez **słuchanie i wiare**. To jest moje świadectwo. I tak, zblądziłem tu i tam. Ale kiedy przyszedłem do prawa, do Tory, to było to oparte na punkcie początkowym, który zawsze będzie przez słuchanie i przez wiare. I tak, poszedłem w lewo, poszedłem w prawo, bo próbowałem znaleźć swoją drogę z poganstwa, z odizolowania w narodach oraz pokoleniowej niesprawiedliwości. I zrobiłem mnóstwo błędów, ale rozumiem, że tak się stało, bo mam teraz gory doświadczeń.

I tak – przez **słuchanie i przez wiare**. Nie przez uczynki prawa. I teraz, w mojej dojrzałości, poszukuje Tory, ale poszukuje jej przez słuchanie i przez wiare – czyli **przez Przymierze**, bo wracam pod Synaj. I to jest **Tora Księgi Przymierza**.

**To nie jest Księga Prawa**, czyli uczynki prawa, gdzie nie ma wiary. Prawo nie jest z wiary. Księga Prawa jest pełna **przekleństw**, gdyż była narzucona na ciebie, bo **złamales wiare**.

**Niewierność** – dlatego przyszła **Księga Prawa**.

Przez **słuchanie i wiare** przyjąłem ratyfikację **Krwią Yahushy** i ty też. I to przyprowadza nas bezpiecznie do **Tory Przymierza**. I może zajmie ci 20-30 lat, aby dojść tam. I może pojdiesz tu, pojdiesz tam, i może w pełni zakopiesz się w ruchach mesjanskich i staniesz się religijnym faryzeuszem, ale wiesz co? Jeśli miałeś początkowy punkt wiary ze słuchania – to On zabierze cię do Tory Przymierza –

## Hebrajczykow 8:6.

**Nowe Przymierze** jest nadane jako **Tora Przymierza**, ale nie jako Ksiega Prawa. To jest Tora Przymierza, bo musi podłączyć nas do Synaju i **Ksiegi Wyjscia 19**.

Bo to zawsze chodziło o słuchanie, zawsze chodziło o wiarę. I to przynosi Ducha Świętego oraz znaki, uzdrowienia i cuda wśród was.

I to się nigdy nie stanie, nie może się stać przez zachowywanie **Ksiegi Prawa**. I jeśli robisz tak, to czujesz tę **ciężkość**, prawda? Kiedy jesteś w grupach mesjańskich to wiesz, że jesteś tam, bo szukasz Prawdy i masz dość choinki, dość poganstwa, dość tego bezsensu i hipokryzji. Ale jesteś jak: Dlaczego jest tak ciężko tutaj? Ta opresja, te osądzanie, dlaczego? Powinnismy przecież być zapalonymi wierzącymi, z Duchem Świętym, który czyni znaki i uzdrowienia. A tu jest jak – dlaczego jest tak ciężko? Bo ciągle jesteś **poza Przymierzem**. I po prostu podążasz na Halachę, czyli regulami społeczności, która ciągle przylega do uczynków prawa, czyli do Ksiegi Prawa. Nie rozumiesz w pełni **odkupieńczego dzieła Yahushy**. Taki jest problem. To się nie stanie przez wypełnianie Ksiegi Prawa.

**Werset 6:** *“Tak jak Abraham uwierzył YHWH i zostało mu to poczytane za (zadana) sprawiedliwość.”* I teraz mamy Pawła mówiącego o Abrahamie. I to pociąga za sobą jakiś rodzaj nauczania Pawła o Abrahamie i tym samym jakiś rodzaj zaangażowania z **Torą oraz Przymierzami Obietnicy**, czyż nie?

I jakże tradycyjny kościół przeskakuje sobie przez to. A Paweł nawiązuje tu do Abrahama i tym samym nawiązuje z powrotem do Tory. Nie możesz zaprzeczyć, że **werset 6** jest połączeniem do Tory. Ale jakim połączeniem do Tory? To nie jest przyciągnięciem bezprawia i niech nigdy nie będzie. **Werset 7:** *“Wiedźcie zatem, że ci, którzy są z wiary, ci są synami Abrahama.”* I tym powinnismy być.

Ja nie powinienem być synem rabinów. Nie powinienem być synem Lewitów. Nie powinienem być synem Judy, czy synem Gada, czy któregośkolwiek plemienia, które ma wyższą pozycję w tym miesiącu. To rasowa wyższość jednego plemienia nad drugim. Nie, ja powinienem być **synem Abrahama**. *“A Pismo (werset 8) ... przewidziało, że Bóg z wiary będzie usprawiedliwił pogan...”* To właśnie zrobił On w moim życiu. To właśnie zrobił On w twoim życiu. On usprawiedliwił jakiegoś angielskiego poganina z

pokoleniową grzesznością – **przez wiare**. Budda nie mógł tego zrobić dla mnie, bo Budda zostawił swoją żonę - porzucił swoją żonę, porzucił swoje dzieci, by szukać oświecenia. I on gnije, a jego kości przemieniły się w popiół - jest w grobie. To było oświecenie. W jaki sposób Budda może mi pomóc? – zapytał 23-letni Matthew. Budda jest martwy. I co to za przykład, ten człowiek, który porzucił swoją żonę i dzieci? Aby szukać Boga? Budda-budda-dyng-dyng. Nie ma mowy, co nie? Co ja myślałem wtedy? ... – nie byłem wtedy zbyt bystry oczywiście. Zawsze mogę polegać na bracie Glynn, że totalnie chwyta moje poczucie humoru. Dziękuję, to jedyna osoba w zgromadzeniu. Chwała YHWH. Bo Glynn jest na pol szalony.

I **werset 8**: *“A Pismo, które przewidywało, że Bóg z wiary będzie usprawiedliwił pogan, wcześniej ogłosiło ewangelię Abrahamowi: W tobie będą błogosławione wszystkie narody (wszystkie narody). Tak więc ci, którzy są z wiary, dostępują błogosławieństwa wraz z wierzącym Abrahamem.”* I to jest **definicja ewangelii** – jest zacytowana.

Co on tu cytuje? Definiując ewangelię on cytuje **Księgę Rodzaju 12:3**. Ewangelia jest osadzona w Abrahamie. Jak mogliśmy to pominąć? W seminariach... Ewangelia – kościoła chrześcijańskiego – **ewangelia jest osadzona w Abrahamie** – przed kapłanstwem lewickim, przed Księgą Prawa. To jest ewangelia. Ewangelia jest osadzona w **Ksiedze Rodzaju 12:3**.

I później widzimy pochodnie i rozcięte zwierzęta w **Ksiedze Rodzaju 15** – i to łączy się z **Melchizedekowym Przymierzem Obietnicy**, które przynosi co? Błogosławieństwo – bo to właśnie przynosi ewangelia – **blogosławienstwo dla narodów**.

Jeśli nie przynosi błogosławieństwa dla narodów to nie jest to ewangelia. Jeśli izolujesz siebie i stajesz się jakimś wyizolowanym żydowskim lub rabinicznym tworem - to czy to jest błogosławieństwo dla narodów? Dlatego nie może to być ewangelią. I co zobaczyłem w grupach mesjańskich po 10-iu latach to izolacja. My odizolowaliśmy się od kościoła chrześcijańskiego - nienawidząc ich i osądzając ich – a przecież wszyscy przyszliśmy stamtąd, większość z nas. Ten sarkazm... I wliczam sam siebie w to – najbardziej sarkastyczny ze wszystkich.

Jakie owoce to przynosi? Czy to przyprowadziło kogokolwiek? Nie. Zatem, w jaki sposób może to być ewangelią? Bo **Księga Prawa to nie ewangelia**. Bo ona nie jest z wiary – **prawo nie jest z wiary**.



Musimy **zapraszać ludzi do ustanowionego Przymierza Krwi**, które zawsze było oparte na **wierze**, a nie na uczynkach Księgi Prawa - która zawsze sprowadza się do społeczności Halacha i ich interpretacji Księgi Prawa, i ich społecznościowej interpretacji, i zawsze pomija: propozycje, akceptacje, ratyfikacje krwią oraz ucztę potwierdzającą Przymierze. Zapomnieliśmy przykład Abrahama.

Jeśli nie możesz zrozumieć pochodzenia ewangelii sprzed Nowego Testamentu, to jest obawa, że prawdopodobnie zastosujesz wartości osądzające, jeśli chodzi o ewangelie, które nie są dobre i totalnie oderwane od objawienia YHWH o **Przymierzu Melchizedekowym**, które **zawsze zamyka się w Księdze Przymierza**. Bo taka jest ewangelia, taka jest ewangelia, która była dana Abrahamowi – do której on wkroczył z greckim **“pistis”**, czyli **“wiera”** – hebrajskie **“emunah”**.

Popatrzcie na **werset 10**: *“Na wszystkich bowiem, którzy są z uczynków prawa, ciąży przekleństwo, bo jest napisane: Przeklęty każdy, kto nie wytrwa w wypełnianiu wszystkiego, co jest napisane w Księdze Prawa.”*

Czy ja jestem szalony, kiedy robie połączenie między uczynkami prawa, przekleństwami oraz Księgą Prawa? Bo to wszystko jest tutaj, w tym wersecie – który jest pomijany nie tylko przez tradycyjny kościół, ale także przez grupy mesjanskie i grupy korzeni hebrajskich. I mamy tu wyraźnie, że jeśli **podążasz za uczynkami prawa** to jesteś pod **przekleństwem** – bo *“Przeklęty każdy, kto nie wytrwa w wypełnianiu wszystkiego, co jest napisane w Księdze Prawa.”*

Bo mówimy tu o **“pistis”** - o wierności, o wierze - a **Księga Prawa to niewierność**, dlatego przynosi **przekleństwa**. Musimy zauważyć, że **uczynki prawa** oraz **blogosławienstwa** Abrahama, które wynikały z Przymierza Obietnicy – one są **przeciwnością**. One sobie zaprzeczają. One nie są i nigdy nie będą tym samym. Ale Przymierze Sprawiedliwości – z drugiej strony – nigdy nie przychodzi z oczyszczającym i kontrolującym prawem ofiar zwierzęcych oraz wymogów, które były nadane tylko po to, aby anulować bezpośrednią winę – gdyż oni **złamali Przymierze złotym cielcem**. Widzicie, kontekst **wersetu 10** identyfikuje tutaj, co to są uczynki prawa, a komentatorzy potykają się na tym przez tysiące lat.

Uczynki prawa to **spolecznosc Halacha**, podłączonej do Ksiegi Prawa, która identyfikuje cie - czy jesteś w społeczności, czy jesteś poza społecznością. I jak mówiłem wiele razy, że nawet niektóre Pisma z Qumran potwierdzają kopiami Ksiegi Prawa, pokazując, że tak właśnie społeczeństwo interpretowało to – że albo jesteś wewnątrz społeczności albo poza – **w oparciu o ich interpretacje**, czy Halache i Ksiege Prawa. Zatem spojrzenie Pawła, kiedy patrzymy na **werset 10** jest takie, że ci, którzy podążają za uczynkami prawa – czyli Ksiegą Prawa – naruszają tak naprawdę Torę, którą chcą zachowywać.

I z tego właśnie zdałem sobie sprawę po 10-ciu latach w grupach mesjanskich, że ja naruszałem Torę, którą chciałem zachowywać, bo zapomniałem o najważniejszej nauce Tory – czyli co? Być **blogosławieniem dla wszystkich narodów**, aby one były blogosławione w tobie – **Księga Rodzaju 12:3**.

I stałem się **odizolowancem**. Miałem swoją małą grupę Tory tutaj. I nasza Tora – o, my jesteśmy lepsi niż tamta grupa. I ojej, a ten tradycyjny kościół? – po prostu zgubieni, co za poganie, co nie? Dobrze? Nie, źle. To było **wyekskludowanie i odizolowanie**. I to było niby zachowywanie Tory, ale nie tak naprawdę, bo co? Bo gwałciliście najważniejsze przykazanie Tory, czyli ewangelie - aby być **blogosławieniem dla narodów**. Jak możesz to robić, kiedy zachowujesz się w ten sposób? Widzicie, to blogosławienie może być anulowane poprzez wpływ Halachy Ksiegi Prawa – tak mówi Paweł. Bo to powoduje co? Prowadzi do przekleństw YHWH – możesz być przeklęty przez YHWH, bo zignorowałeś Jego nakaz, aby być **blogosławieniem dla narodów**. Nie wziąłeś pod uwagę **wiary**, aby wprowadzić ją do społeczności w **Świetle ratyfikacji Krwią Yahushy**.

Bo tu **zawsze** będzie chodziło o **Krew Yahushy** dla mnie. Zawsze – ja zawsze pójdę z powrotem do punktu początkowego mojego życia, kiedy siedziałem na tym polu, z moim bongo i fletem - bez wiary. I **początkowy punkt to będzie zawsze: "usłyszeć i uwierzyć"**. I może pobleździe tu i tam, ale zawsze pójdę z powrotem do czego? Mojej pierwszej miłości, mojej pierwszej miłości.

Podążanie za uczynkami prawa, czyli za Ksiegą Prawa i bycie pod ich wpływem - jak ja wtedy oraz mesjanskie grupy dzisiaj – **prowadzi do wykluczenia** – bo narody są wykluczone, a to jest sprzeczne z

obietnicą, zatem, co to za ewangelia? I jeśli tak robisz, to skonczysz przeklęty – czując te ciężar, któremu nawet nasi ojcowie nie dawali rady. Dlaczego włożyłbys na nich takie brzemie, którego nawet nasi ojcowie nie mogli udźwignąć? Prawda? Skonczyli pod przekleństwem, bo **Księga Prawa jest sekciarską Torą**. A sekciarska Tora nie jest z wiary. Ona narusza i ignoruje obietnice YHWH. **A YHWH chce błogosławić ziemię. On chce błogosławić narody.**

Czy wierzysz, czy ty naprawdę wierzysz, że narody chcą się ubierać w żydowskie stroje? Czy ty wierzysz, że wszystkie narody chcą świętować Hanukę, czy chcą świętować Purim? Że będą chcieć przebierać się za ludzi z lasu i zakładać te dziwne rzeczy na głowy? Tak, narody polecą na to od razu. To szalone, kto by tego chciał? Ty i ja – może byliśmy tam przez chwilę, ale wiecie co? Nie, nie, nie bierzemy tego. To jest **sekciarska Tora**, w twojej małej grupie, prawda? Moja żona peka ze śmiechu, bo ona wie, że to prawda. Widzieliśmy to wszystko. Totalnie, totalnie, wiecie... Możesz być w naszej grupie, jeśli twoja broda sięga do pępka, a twoja czapka ma Yod-Hey-Wow-Hey z przodu. Ale nie możesz być u nas, jeśli masz takie szwy, albo zrobioną na szydelku. Przeżyłem się, sorry...

Lepiej przejdź do następnego wersetu... To prawo wiary albo prawo uczynków, czyli niewiary i oni powinni dostać kopniaka prosto w te szwy. Popatrzmy na **Rzymian 23:7** – i nie znajdziemy tam takich słów. *“Gdzież więc jest powód do chluby? Został wykluczony. Przez jakie prawo? Uczynków (nomos ergon)? Nie, przez (nomos pistis) prawo wiary.”* Mamy tu dwa różne zwroty, dwa różne zwroty. Popatrzcie na **Rzymian 3:28**: *“Tak więc twierdzimy, że człowiek zostaje usprawiedliwiony przez wiarę, bez uczynków prawa.”* **Rzymian 3:31**: *“Czy więc obalamy prawo przez wiarę? Niech YHWH broni! Przeciwnie, utwierdzamy prawo.”* Widzicie, to jest bardzo wymowne, nie możemy tego przeskoczyć. Paweł identyfikuje coś dla nas – oba: **prawo uczynków**, które jest teraz w sprzeczności do **prawa wiary**. Mamy **dwa różne prawa** i one są w **sprzeczności**, w walce jedno z drugim.

Jest **prawo uczynków** i jest **prawo wiary**. Jeszcze jedna wojna, którą musimy zwalczyć. I to są dwa różne słowa, dwie różne frazy w wypowiedzi Pawła – **“nomos ergon”**, czyli uczynki prawa, czyli **Księga Prawa** – przeciwko **“nomos pistis”**, czyli uczynki wiary, czyli

## **Ksiega Przymierza.**

Fraza "prawo wiary" pokazuje slusznosc, aby rozroznic prawo, ktore pochodzi z wiary. *"Wszystko, co YHWH powiedzial – my uczynimy"* – Ksiega Przymierza z **Ksiegi Wyjscia 19**. To jest tu, to jest tu, w wypowiedzi Pawla. Zatem, są niepoządane uczynki prawa. Ale nie ma tam sugestii, ze nie bedzie zadnego prawa, prawda? Nie ma czegos takiego. Greckie slowo tutaj to **"pistis"** i moze byc przetlumaczone jako "wiernosc". Bo jesli jestes w wierze, to jestes wierny. W malzenstwie masz zwiazek wiernosci. I tak naprawde zabiera nas to z powrotem do **malzenstwa i Przymierza**.

Zatem, w rzeczywistosci mamy **rozdzielone prawo**, ktore definiuje wiare, czyli wiernosc, czyli czyny, ktore są w sprzeczności z uczynkami prawa, którą jest Ksiega Prawa. I to jest **"wiara"** w znaczeniu aktywnosci, **przeciwko prawu nakazow**. I to jest inaczej zdefiniowane prawo - prawo odpowiedzialnej wiary - i to jest **Przymierze Wiary, Prawo Przymierza**. I mamy tu **"nomos ergon"**, czyli Ksiega Prawa, przeciwko **"nomos pistis"**, czyli Ksiega Przymierza. Wiara przeciwko uczynom prawa. Gdzie jest teraz twoja Tora? Musisz ją wlasciwie podzielic.

**Prawo – nomos ergon – Ksiega Prawa** – to bylo odkupiające nakazowe prawo, początkowo, przed Mesjaszem. I umieszczone bylo nie po to, aby sprzeciwic sie Przymierzu, czyli prawu **Przymierza**, ale aby **przywrocic** je do wlasciwej pozycji. Bo oni byli w obawie przed sądem i mieli byc totalnie zniszczeni. Ale Ksiega Prawa miala przywrocic ich do wlaciwej pozycji – bo oni zlamali Prawo Wiernosci Przymierza – to prawo wiary, czyli "nomos pistis" - to Melchizedekowe Przymierze Wiernosci.

Popatrzcie na **werset 11**: *"A że przez prawo nikt nie jest usprawiedliwiony przed YHWH, jest oczywiste, bo: Sprawiedliwy (zadik) będzie żył (punkt początkowy) z wiary."* Ksiega Prawa nie moze oglosic cie jako sprawiedliwego, bo jedynym celem Ksiegi Prawa bylo nadanie jej, aby **zachowac Izrael przed smiercią**, bo oni byli bandą niewiernych - niewiernosc do Przymierza. I dlatego Pawel mowi, ze **prawo nie jest z wiary**. A koscioł zinterpretowal to jako bezprawie.

A my rozumiemy, ze **Ksiega Prawa nie jest z wiary** – ona byla narzucona, bo oni byli **niewierni Ksiedze Przymierza**. Masz tutaj **dwa rozne**

**prawa**, które są w sprzeczności, walcząc ze sobą – **az przyszedł Krol i wylał Swoją Krew i pojednal cie z powrotem do Przymierza.**

Tyle ludzi probuje zachowywac przykazania Ksiegi Prawa przez uczenie sie ich na pamiec, zamiast **wejsc pod Ksiege Przymierza** przez **wiare oraz sluchanie**. Wiara, która zawsze jest **zachowywaniem przykazan z radosci** – to jest lekkie i skłania nas, aby pojsc poza Slowo YHWH. My wychodzimy poza Slowo YHWH, nie mozemy byc tylko z tym czarnym tekstem. Musimy byc w białym – co ma miejsce pomiedzy wersetami, bo tam mieszka Duch Swiety. To jest ten **biały ogien**, który wierzący powinni czytac. Kiedy czytam Slowo, to ja szukam tego białego ognia. I tak, ja czytam czarny tekst, ale to jest **biały ogien, który zmienia moje zycie**. Musimy wyjsc poza Slowo YHWH, bo **YHWH w białym ogniu** – to jest, gdzie On nas przyciąga do Siebie.

I to jest, gdzie stajemy sie **blogoslawienstwem dla narodow**. I moge byc blogoslawienstwem dla narodow, kiedy jestem odciągniety od moich grzesznych poządliwosci, pociągniety do YHWH, a to sie dzieje przez Ducha Swietego, nigdy przez moj intelekt, logike i rozum – bo one zawiodą. Bo one nie są z wiary. To i to jest wiara. **Werset 12: "Prawo zaś nie jest z wiary, lecz: Człowiek, który je wypełnia, przez nie będzie żył."**

Teraz, Avi Ben Mordechaj w swoim komentarzu do **Galacjan** – i to jest tak inspirujące dla mnie – w swoim komentarzu do **Galacjan** on uzywa **Ksiegi Wyjscia 19:4**, ze wszystkich wersetow biblijnych – On uzywa **Ksiegi Wyjscia 19:4**, czyli tekstu Ksiegi Przymierza, jako tekstu dowodowego, ze prawo jest z wiary. Ale jest napisane, ze prawo nie jest z wiary. Ale Avi mowi: *Patrz, prawo jest z wiary*. I on zabiera nas z powrotem do **Ksiegi Wyjscia 19:4**, aby pokazac, ze prawo jest z wiary.

Ale to jest **Ksiega Przymierza**. Zatem faktycznie, mimo, ze na tym poprzestal, to pokazuje, ze oni są prawie tam. Bo tak, **Ksiega Przymierza jest z wiary**. Ale **Ksiega Prawa**, czyli reszta **nie jest z wiary**. Ale oni nie mogą zobaczyc tego połączenia, bo ich rozdzielczosc to prawo ustne i prawo spisane. Podczas kiedy my rozumiemy, ze to jest **Ksiega Prawa** – która **nie jest z wiary**, i potem - idąc do tego samego tekstu, co Avi poszedł, bo jest oczywisty – to **Ksiega Przymierza** i tak, Avi – ona **jest z wiary**. To bardzo inspirujące dla mnie, bo widze, ze oni szeregują to, choc



jeszcze nie łączą. Ale oni używają tekstu Przymierza na poparcie tezy. A ta ich teza, ta rozdzielczość, której używają - na prawo pisane i ustne - to zła rozdzielczość. Bo to Księga Prawa i Księga Przymierza. I dlatego Avi użył tekstu Przymierza na poparcie tezy, prawda? To niesamowite, inspirujące dla mnie, kiedy to widzę, mimo, że oni nie widzą całego obrazu. Inspirujące.

My wiemy, że **Księga Prawa była narzucona bez żadnej akceptacji wiary** – będziesz żył, bo będziesz robił to, co było w niej zapisane. Przekroczysz? Umierasz. A błogosławieństwem jest to, że żyjesz, tak? Przekleństwo – nie przestrzegasz – umierasz. To wszystko, co Księga Prawa ma dla ciebie.

Teraz, David Stern w jego Kompletnej Biblii Żydowskiej po prostu zagrał, fabrykując **werset 12**. Nie wiem, czy ktoś ma te wersje Biblii? Masz? Możesz przeczytać **werset 12? Galacjan 3:12** (tak, pełen owoców werset, raczej nie) – ok, to jest jedna z najpopularniejszych Biblii w grupach mesjanskich i to jest **werset 12**, dosłownie sfabrykowany. Pozwólcie, że przeczytam wam: *“Ponadto legalizm nie jest oparty na zaufaniu i byciu wiernym, ale na nadużyciu tekstu, który mówi, że każdy kto czyni te rzeczy będzie żył przez nie.”* Jakie Pismo tak mówi? To oburzające.

Zatem przeskoczyliśmy z deszczu bezprawia pod rynne tworzenia (i jestem bliski, aby to powiedzieć) tworzenia rzeczy (inne słowo się cisnie), tworzenia rzeczy, bo zaszliśmy już tak daleko ze wszystkim, co żydowskie i Tora – że **zmieniamy tekst biblijny?** Co się dzieje z nami? Myślałem, że jesteśmy ludźmi wiary. Prawda, szczerosc i sprawiedliwosc – co znaczy, że używamy jednakowych miar i wag. Zamierzamy oceniać wersje biblijne, które wkładają słowo “Żyd” tam, gdzie go nie ma i inne dziwne rzeczy, a potem idziemy i robimy to samo, aby poprzec Torę? Jak tak można robić? Czytałem to i prawie spadłem z krzesła, tak mnie trafiło. Oburzające. Legalizm? Nadużycie? To jest **totala fabrykacja mesjanskich**, którzy próbują precedzać bezprawie, a w to miejsce polykają wielbłąda spekulacyjnych teorii. I tym samym będąc ślepyimi na to, co jest tak wyraźne w tekście – czyli Księga Prawa – prosto w tekście.

*Nie, nie, my nie chcemy o tym mówić. Bo Księga Prawa i Księga Przymierza to synonimy, to jest to samo, więc zostawmy to. Coż, dla Elohim, którego ja znam, każde słowo znaczy coś. I jeśli On chciał,*

aby Księga Prawa i Księga Przymierza były synonimem, to On uczyniłby arkę prawa. I pozbyłby się z **Księgi Powtorzonego Prawa 31:26** faktu, że **Księga Prawa i Księga Przymierza to dwa różne prawa**. Jedna jest na **zewnątrz**, jako świadek przeciwko temu, co złamałeś i co jest **w środku**. Zatem, dojrzałość przynosi sporo skruchy. Tak jest w moim życiu, naprawdę.

**Werset 13:** *“Mesjasz odkupił nas z przekleństwa prawa, stając się za nas przekleństwem, bo jest napisane: Przeklęty każdy, kto wisi na drzewie; Aby błogostawieństwo Abrahama w Yahushy Mesjaszu przeszło na pogan i abyśmy przez wiarę otrzymali obietnicę Ducha.”* Im starszy jestem, tym trudniejsze staje się życie, i chyba tak jest - a ja coraz bardziej polegam na Duchu Świętym. Bo kiedy staje się mądrzejszy, to wiem, że muszę bardziej polegać na YHWH, bo ja ciągle nie mam tego i jestem ciągle rozczarowany sobą, w moich ludzkich słabościach i upadkach. I tylko wtedy, kiedy Duch Święty umacnia mnie i inspirował przez Słowo i modlitwę, wtedy znajduje jakieś cechy odkupienia w sobie, naprawdę. I to jest jeden z tych wersetów, kiedy chciałbym powiedzieć: **pokutuje**.

Bo kiedy byłem pastorem w kościele to używałem tego wersetu i szedłem do **Kolosań 2:14** i mówiłem: *Hej, patrz, Jezus umarł na krzyżu i ten list, co był przeciwko nam, czyli prawo – teraz odeszło. Wesolych Świąt wszystkim!*

A potem, kiedy poszedłem do grup mesjanistycznych Tora, Tora, Tora to byliśmy jak: *Ha, widzisz, to nie chodzi o prawo, ale to chodzi o prawo grzechu – to było przeciwko nam. No wiesz, to prawo cudzołoznej żony z Księgi Liczb 5. To prawo cudzołostwa, które było przeciwko nam. Czy to 5 czy 6? 5, tak. To było to prawo przeciwko nam, a teraz Mesjasz umarł i my już nie jesteśmy cudzołozni i możemy odnieść się do Tory we właściwy sposób.* Tak nauczałem przez lata – i wyraziłem skruchę publicznie.

Bo w mojej desperacji po wyjściu z bezprawia potykałem się po Tora, Tora, Tora, z Fredzlami żydowskiego rabina. I odkryłem, że to także nie było to, bo jeśli mielibyśmy popatrzeć na **Kolosań 2:14**, to widzimy w tekście – co to jest to prawo, o którym Paweł mówi w **Galacjan** - to prawo, z którego zostaliśmy wykupieni, to przekleństwo prawa, o którym jest napisane: *“...Przeklęty każdy, kto wisi na drzewie;”* Co zatem robi Yahusha wiszący na drzewie w naszej relacji do prawa? Co **oznacza Jego**

**ukrzyżowanie?** Co On zrobił? Czy On po prostu zniósł prawo cudzołóstwa, które było przeciwko nam? Czy to może coś innego? Co to było to "coś przeciwko nam"? Czy to było prawo cudzołóstwa z **Księgi Liczb 5**? Tego nauczałem. A Kościół powie ci, że to całe prawo jest przeciwko tobie i my wiemy, że to także nieprawda.

Popatrzmy, bo Paweł używa tego słowa w **Kolosan 2:14** i jest to greckie "**cheirographon**" – cheirographon – **pismo odreczne**. Tak? Ma to sens. **Cheirographon – pismo odreczne**. To było pismo odreczne – cheirographon – które **było przeciwko nam**. Teraz – według Tory Mojżesz zanotował, że prawo – Księga Prawa – to jest to, co będzie przeciwko nam. Nie **Księga Liczb 5**.

Teraz pojdziemy do **Księgi Powtorzonego Prawa 31** i zobaczymy – nie moja opinia, nie twoja opinia, i nawet nie twoja – zobaczymy to napisane – jako wielu świadków – **co dokładnie było przeciwko nam**. A potem możemy dokonać uczciwej decyzji opartej na Prawdzie i Sprawiedliwości.

**Księga Powtorzonego Prawa 31:26**: *"Weźcie księgę tego Prawa (oto mamy, nie wymyślam tego) i połóżcie ją obok arki (prawa, o sorry tu jest "Przymierza" – arki) Przymierza YHWH, waszego Elohim, aby tam była świadkiem przeciwko tobie."* Zatem Księga Prawa jest świadkiem przeciwko tobie. Kiedy Yahusha umarł to zniósł prawo, które było: **świadkiem przeciwko tobie**. To nie jest prawo z **Księgi Liczb 5**, które wyprodukowały i sfabrykowały grupy mesjanskie i grupy hebrajskich korzeni. I ja też byłem winny temu. Przyznałem się, może nawet znajdziesz gdzieś, jak uczyłem o tym.

**Księga Powtorzonego Prawa 31:19** - popatrzcie na kontekst **Księgi Powtorzonego Prawa 31** – to jest **Tora, która definiuje Tore**. Objawia nam coś, o czym Mojżesz powiedział, że jest przeciwko nam. **Księga Powtorzonego Prawa 31:19**: *"...aby ta pieśń była dla mnie świadectwem przeciwko synom Izraela."* Kontekst to oczywiście Księga Prawa. **Werset 20**: *"...wtedy zwrócą się ku innym bogom i będą im służyć, a mnie rozdrażnią i złamią moje Przymierze;"* **Werset 21**: *"...ta pieśń będzie świadkiem przeciwko nim..."* **Werset 26**: *"...aby tam była świadkiem przeciwko tobie."* **Werset 27**: *"...buntujecie się przeciwko YHWH, a cóż dopiero po mojej śmierci?"* **Werset 28**: *"...żebym mówił do ich uszu te słowa i wezwał na świadków przeciwko nim niebo i ziemię."* **Werset 29**: *"Wiem bowiem, że po mojej śmierci zepsujecie się całkowicie..."*

Zatem kontekst Tory **Księgi Powtorzonego Prawa 31** definiuje nam użycie greckiego słowa "**cheirophon**", które Paweł użył w **Kolosan 2:14**. A co z **Efezjan 2:15**?:

*"Znosząc przez swoje ciało nieprzyjaźń, prawo przykazań wyrażone w przepisach, aby z dwóch stworzyć w samym sobie jednego nowego człowieka, (tym samym) czyniąc pokój (w naszym życiu);"*

Widzicie – **prawo przykazań wyrażone w przepisach** nie jest i nigdy nie było zapisem naszej śmierci za grzech w **Ksiedze Liczb 5**. To jest totalnie sfabrykowane, także przez mnie i innych nauczycieli w grupach mesjanskich i grupach korzeni hebrajskich – **sfabrykowane**. I ja przepraszam, załuje, myliłem się. I naprawdę ubolewam nad tym, ale nie wiedziałem – piliem lemoniade. Piliem lemoniade. Ponieważ ta osoba, która usługiwała miała piękne frezle, to ja uwierzyłem im. Tak, jak wielu z nas.

Wicie, jest ok, aby stanąć i powiedzieć: *Mylilem się*. Nie rozumiem, dlaczego jest tak trudno ludziom, aby pokutować. Bo może mają dużo do stracenia w swojej służbie czy w ocenie publicznej i obawiają się? Ale ja widzę, że jeśli wyznasz i przyznasz się, że byłeś okropny, to tylko zabierze cię do **punktu początkowego**, gdzie powinieneś być pokutować. I jeśli YHWH zrobił coś wtedy to i może zrobić także w tej sytuacji. I ja zawsze jestem gotowy paść na kolana, bo wiem, **skąd przyszedłem** i wiem, **gdzie On mnie zabiera**. Ale jeśli nie wiesz, skąd przyszedłeś i nigdy nie słyszałeś i nie uwierzyłeś w początkowym punkcie wiary, to wiesz co? Wyznanie swoich grzechów jest dosyć straszne, szczególnie publicznie, bo ty **nigdy nie upokorzyłeś się przed Stwórcą** – to jest to – **nie jesteś narodził na nowo**. Ja już upokorzyłem się przed Moim Stwórcą i dlatego zostałem odkupiony, bo powiedziałem: *Popatrz na to – upokorzony, rozebrany do naga*. I taka jest rzeczywistość. Nikt z nas nie podchodzi do tego ubrany jak ja w ten sweter, który mnie gryzie zresztą. To oburzające. Jakkolwiek...

Jestem oszłomiony, co YHWH uczynił w moim życiu. Oszłomiony tym, co On uczynił w waszym życiu. I wy wciąż tu jesteście, słuchając tego nauczania. To jest niesamowite dla mnie, bo Calvary Chapel jest tuż za rogiem i oni ciągle są otwarci, ciągle. Jak przyłożysz rękę do pluga, to nie możesz się oglądać do tyłu, co nie? Bo inaczej nie nadajesz się do Królestwa. Tak, jak nie możesz powracać do swoich własnych wymiocin. To interesujące – odnośnie tych psych wymiocin

– bo kiedy popatrzysz na łacine: **Watykan – vaticanus**, vatic-anus, wiecie? Bo to było wzgorze na zewnątrz Rzymu, gdzie były bagna i gdzie palono martwe ciała. I ponieważ to były bagna, to kiedy przyszedł deszcz – tak jak to jest w Nowym Orleanie – kiedy przychodzi deszcz to ciała podnoszą się z ziemi. I Kananici szli i zywili się trupami. Vaticanus – miejsce zamieszkania psów – vatic-anus. Watykan – to jest to – psy poza bramami, brudne twory. Zwyjące się matrywmi ciałami, prawda? I tam jest nauczanie o świętach bożego narodzenia, co nie. Vatic-anus. Ciekawe, czy papież wie o tym. Może powinniśmy mu powiedzieć? Może się przeniesie, może? O, pewnie przeniosłby się do Jeruzalem, co nie? Niegrzeczne małpki.

**Werset 15** – tu jesteśmy, Chwała YHWH: *“Bracia, mówię po ludzku: (to jest dobre) Przecież nawet zatwierzonego testamentu człowieka nikt nie obala ani do niego nic nie dodaje.”* To jest ogromna przeszkoda – tak myślę – aby ludzie zrozumieli rozdzielczość na Księgę Prawa i Księgę Przymierza.

**Księga Przymierza** ma **propozycje** – YHWH składa propozycje Izraelowi i oni akceptują: *O, tak YHWH, wszystko, co powiedziałes, my uczynimy.* Jest propozycja i jest **akceptacja**. A potem jest **krew**, która skrapia Przymierze, i potem 70-iu starszych idzie na górę – **Księga Wyjścia 24:8 do 11** – i zakńczają **uczta potwierdzającą Przymierze**. Mamy: propozycje, akceptacje, ratyfikacje krwią oraz ucztę potwierdzającą Przymierze. **Zapieczetowane, zrobione** – w **Ksiedze Wyjścia 24:11** – zrobione. To jest Księga Przymierza – **Galacjan 3:15**.

Czy możesz dodać cokolwiek do tego w **wersecie 12, 13, 14 Księgi Wyjścia 24**? Czy możesz dodać cokolwiek? Możesz? Albo czy możesz odjąć cokolwiek z tego? To jest **skonczone**, to jest **ratyfikowane krwią**, to jest **zapieczetowane**. Zatem potem, w **wersecie 12**, kiedy YHWH mówi do Mojżesza: *Przyjdź tutaj i dam ci także prawo* – czy to może być cokolwiek, co ma do czynienia z poprzedzającym Przymierzem, które zostało **już ratyfikowane krwią**? To musi być coś zupełnie innego, prawda?

I to jest największa **przeszkoda w myśleniu, że Tora jest chronologiczna**. Bo czytasz Torę i Biblię, jakby była ładnie, starannie chronologiczna. I nie możesz zrozumieć, że **werset 11 i werset 12 nie są chronologiczne**. Coś się stało po ratyfikowaniu krwią i tym, co nazywa się “złoty cielec”.



Ale w twoim **zachodnim greckim umysle** masz tak: krzyż – tu masz chronologie przed krzyżem – tu masz krzyż, ładnie i linowo – a po krzyżu masz to. I masz te całą linie czasową Izraela, i masz 1948-y i teraz biblijne proroctwa nadejdą – ale wszystkie zawodzą, prawda? I to jest nasze greckie zachodnie myślenie.

A **Tora nie jest chronologiczna**, co oznacza, że (mitzvoth) **przykazania są niechronologiczne**, ale **narracja jest chronologiczna**. Uwierzcie mi – tydzień po tygodniu, tydzień po tygodniu – po ponad 500-iu nauczaniach Tory - możesz to zobaczyć.

Pozwólcie, że wskażę na przykład: **Księga Wyjścia 16:34** – jak Aaron – popatrzcie tam – **Księga Wyjścia 16:34** – jak Aaron mógł położyć manne przed Arką Świadcstwa? Czy ktoś może odpowiedzieć na to pytanie? **Księga Wyjścia 16:34**. W naszym greckim umysle Tora jest ładnie wyłożona w chronologicznym porządku.

**Księga Wyjścia 16:34** – Aaron kładzie manne przed Arką Świadcstwa. Ale zaraz, Arka Świadcstwa nie została nawet zrobiona, aż dopiero w **Ksiedze Wyjścia 25**. I gdzie jest teraz twoja chronologia? **Księga Wyjścia 25** – wtedy dopiero zostaje zrobiona Arka Przymierza, zatem jak to może być, że w **Ksiedze Wyjścia 16:34** Aaron kładzie manne przed Arką Przymierza, która nawet nie istnieje, aż dopiero parę rozdziałów dalej?

Jest tak – że narracja jest w chronologicznym porządku. Ale tematycznie mówimy o mannie, o tygodniu manny, mówimy o tym, gdzie manna będzie umieszczona - ma to sens, kiedy jest wspomniana Arka Przymierza, nawet jeśli przykazania są niechronologiczne, bo przykazanie, aby zrobić Arkę Przymierza nie ma miejsca, aż rozdziały później. Musisz **rozróżnić między przykazaniami a narracją**. Przykazania nie są chronologiczne, ale narracja tak, i może włączyć jakieś przykazania, które nie są chronologiczne. To znaczy: jest Abraham, Izaak i Jakub – to jest chronologiczne, prawda? Po Abrahamie nie przyszedł Jakub, tylko najpierw był Izaak. Tu jest chronologia.

Ale **przykazania nie są w porządku chronologicznym**. I to jest właśnie, z czym ludzie nie mogą sobie poradzić – z tą różnicą między **Księgą Wyjścia 24:11** a **24:12**. Nie mogą zobaczyć tej przerwy, bo muszą mieć chronologie. Bo chronologia pomaga mi myśleć, że jestem mądry i mogę spać spokojnie, gdyż wszystko pojąłem. Ale wiesz co? Ja nie pojąłem wszystkiego stąd. Mam bojaźń i podziw, i

nie jestem tak mądry. I muszę przyznać, że **YHWH jest Wielkim Mistrzem i Rzemieslnikiem** i On potrafi utkać tak misterne rzeczy, że ty i ja nie jesteśmy nawet w stanie zrozumieć, nawet jeśli znamy paleo-hebrajski. My nie mamy pojęcia, gdzie następna nitka pojdzie albo skąd wyjdzie, ale tak – On, w Swojej Mocy i Swoim Miłosierdziu daje nam jakiś wgląd.

Ale skoro mamy chronologię, to jesteśmy mądrzejsi od Niego i pojęliśmy wszystko i mamy nawet papier i tytuł. Ale to nie takie proste, nie. I mogę wyraźnie zobaczyć w **Ksiedze Wyjścia 16:34** i z wielu innych wersetach – i myślę, że zrobiłem całe nauczanie o tym – jaka jest różnica między narracją, która jest chronologiczna, a przykazaniami, które nie są chronologiczne. I to jest coś, co nawet niektórzy nienawroćni dzikusy widzieli przez lata. A kłotnie płyną i płyną. Wiele ludzi, którzy studiują Torę – tydzień po tygodniu – po długim czasie zauważasz, że nie wszystko jest ładnie, starannie i liniowo.

I wszystko po to, aby powiedzieć: **nie możesz dodać ani odjąć z ratyfikowanego krwią Przymierza**. **Księga Wyjścia 24:11** to jest **przypieczetowanie** ucztą potwierdzającą Przymierze. Zatem to prawo, które YHWH mówi, że da Mojżeszowi w **Ksiedze Wyjścia 24:12** to jest Księga Prawa, która była narzucona. Ponieważ między **Księgą Wyjścia 24:11** a **24:12** był grzech złotego cielca. Grzech złotego cielca. I wtedy było narzucenie prawa.

Czy YHWH wiedział wszystko, kiedy zawołał Mojżesza na górę? Czy On wiedział, że oni będą cudzołozyc tam na dole? Czy On wiedział to wszystko? Oczywiście, że tak. I On włączył nas do tego objawienia. To niesamowite.

Jeśli Tora jest starannie chronologiczna, to jak sobie poradzisz z takimi rzeczami w tekście, jak **Księga Wyjścia 24:12**? Nie możesz, musisz przyznać, szczerze, uczciwie i z pokorą, że narracja jest chronologiczna, ale przykazania nie są chronologiczne.

**Werset 16...** Bo to naprawdę trudne dla ludzi, gdyż są po prostu złapani w tym. Czy to ma sens? Czy pogubiłem was w tym? **Galacjan 3:15** jest bardzo klarowny dla mnie. I oczywiście - jak powiedziałem - **Księga Wyjścia 16:34** i **Księga Wyjścia 25** czyni to bardzo wyrazistym.

Ok, **werset 16**: *“Otóż Abrahamowi i jego potomkowi zostały dane obietnice. Nie mówi: I jego potomkom, jak o wielu, ale jak o jednym: I twemu potomkowi, którym jest Mesjasz. To zaś mówię: Przymierza zatwierdzonego przedtem przez YHWH względem Mesjasza nie znosi prawo, które powstało czterysta trzydzieści lat później...”* Jakie prawo? Księga Prawa, która przyszła 430 lat po obietnicy, która była dana Abrahamowi w **Ksiedze Rodzaju 12 i 15**.

Teraz, niektórzy komentatorzy powiedzą ci, że oni byli w niewoli w Egipcie przez 430 lat. Hollywood definitywnie tak ci powie. Ale oni nie byli. **Księga Wyjścia 6** oraz genealogia pokazuje to, że Izrael był w niewoli w Egipcie przez 210 lat. Ale od czasu obietnicy do czasu Księgi Prawa mamy 430 lat. 430 lat – i możesz pojsc do **Księgi Rodzaju** i zobaczysz, że niegodziwość Amorytów nie była jeszcze dopelniona i Izrael musiał czekać, aby ich odkupienie przyszło.

**Werset 17**: *“To zaś mówię: Przymierza zatwierdzonego przedtem przez YHWH względem Mesjasza nie znosi prawo (czyli Księga Prawa), które przyszło czterysta trzydzieści lat później...”* ta Księga Prawa nigdy nie unieważni Przymierza danego Abrahamowi - *“...tak aby unieważnić obietnicę”*. Amein? *“Jeśli bowiem dziedzictwo jest z (Księgi) prawa, to już nie z obietnicy.”* Czy dziedzictwo dane Abrahamowi przyszło z lewickiej Księgi Prawa? Nie i nigdy tak nie będzie. Oczywiście, że nie. *“Lecz YHWH darował je Abrahamowi przez obietnicę.”* Bum – dokładnie. I co z tym zrobisz? Musisz przez to przeskoczyć, bardzo szybko...

Widzicie, **obietnica dziedzictwa** – czyli dzieło **odkupicze Yahushy** – nie jest częścią legalnego aspektu Tory, którą jest Księga Prawa. To jest **Przymierze** samo w sobie. To Przymierze – samo w sobie. Ono nie jest częścią legalnego aspektu Tory - tego nakazowego, dodanego wychowawcy, czyli Księgi Prawa – aż do czasu reformacji. Nie, to jest **Przymierze dane Abrahamowi** – przez **śluchanie i przez wiarę**. Widzicie, odkupicze dzieło Yahushy jest połączone do obietnicy danej Abrahamowi. Jego śmierć potwierdza zapłatę kary śmierci z **Księgi Rodzaju 15**, co z kolei podłącza nas z powrotem do przysięgi z **Księgi Rodzaju 12**. Księga Prawa przyszła 430 lat po Przymierzu z **Księgi Rodzaju 12 i 15**, i w żaden sposób nie może unieważnić przysięgi z **Księgi Rodzaju 12**, nigdy – tak, aby obietnica się nie spełniła.

Ktos probuje przejsc przez sciane. Mam nadzieje, ze to nie kamera szpiegowska. Serio, ktos wierci. Przestan. Calvary Chapel jest obok. Probują wejsc przez sciane. Szpiegują. To prawda, zaprosmy ich tutaj. Czy ktos moze pojsc tam z mlotkiem i zabrac im wiertarke? Nie zdziwilbym sie, gdyby wiertlo przeszlo na wylot. Infiltratorzy – dziekuje – szpiegujący naszą wolnosc w Mesjaszu – dobre slowo.

Popatrzmy na **werset 19**: *“Po co więc prawo (Ksiega Prawa)? Zostało dodane z powodu przestępstw...”* Czy to nie staje sie teraz wyrazne? Ksiega Prawa została dodana z powodu przestępstw... *“...aż do przyjscia potomka (zera, nasienia), któremu złożono obietnicę, ustanowione przez aniołów ręką pośrednika.”* Mozesz polączyc to do **Hebrajczykow 9 werset 10**: *“Która polegala tylko na pokarmach, napojach i różnych obmyciach, i przepisach cielesnych nałożonych aż do czasu (przyjscia Mesjasza, czyli czasu reformacji) naprawy.”* I to jest własnie mesjanistyczna reformacja – naprawa.

A to **Dzieje Apostolskie 3:21**: *“...aż do czasu odnowienia wszystkich rzeczy...”* I mozesz polączyc to do reszty wersetow, o ktorych tu mowimy. **Dzieje Apostolskie 15:10**: *“Dlaczego więc teraz wystawiacie YHWH na próbę, wkładając na kark uczniów jarzmo (ciezkie jarzmo z grup mesjanskich – dodalem od siebie), którego ani nasi ojcowie, ani my nie mogliśmy udźwignąć?”* Dlaczego to robicie? Dlaczego to robicie? **Hebrajczykow 7:12**: *“A skoro zmienia się kapłaństwo, musi też nastąpić zmiana prawa.”* Nastąpiła zmiana Tory i to, jak sie do niej odnosimy.

I przykro, ze wspominam go ciągle, ale w sumie nie przykro – David Stern, w swoim komentarzu, ktory tu mamy - on mowi tak odnosnie **wersetu 19** – co on mowi? Przeczytaj, prosze. Ok, on mowi: *Przykazania zostały dodane, aby spowodowac wykroczenia.* Przykazania – poczekaj chwile, chce byc pewny, ze rozumiemy to własciwie – przykazania – YHWH dodal przykazania, bo On chcial, abys grzeszyl. *Przykazania zostały dodane, aby spowodowac wykroczenia.* Innymi slowy – aby uswiadomic ludzi, zeby grzeszyli? Teraz – jesli YHWH bylby w biznesie, ktory powoduje wykroczenia, to czyniloby Go kims, kto chce, aby grzeszyc, prawda? Ale Pawel powiedzial nam, ze to herezja w **Galacjan 2:17**, mowiąc: *Przenigdy!* Zatem David Stern...

Oni naprawdę chcą przejść przez ściany... Steve, Jonatan – powiedzcie im coś. John... z młotkiem. Oni naprawdę przebijają się przez ściany. Czy nie wiedzą, co tu mamy? A, chcą się dowiedzieć... Podobają mi się, jak to powiedziałeś... Tak mówią w Arkansas – w sosie arkan... Ale wiecie co? YHWH jest niesamowity, ponieważ Kori – tam z tyłu, który robi wspaniałą robotę budując naszą stronę internetową... I Kori powiedział mi, że parę lat temu on był za tą ścianą z innym kościołem, powodując zamieszanie i grupa brodatych mężczyzn z frezami poszła tam, aby ich powstrzymać. O, mam nadzieję, że to była wiertarka, bo to brzmiało strasznie inaczej, co nie? I my wiemy, że oni nie zachowują wymagan dietetycznych, zatem, wiecie, to mogła być jedna z tych kościelnych potraw, prawda? To niepoprawne. Muszę się skoncentrować, sorry, sorry. Oburzające. Ale jak się może skoncentrować, kiedy oni to robią?

**Werset 20**... Mówiliśmy o Davidzie Stern i jego tłumaczeniach i jego wykroczeniach. Ale to pokazuje tylko, jak zdesperowane są grupy mesjanskie, precedując komara i polykając wielbłąda – aby poprzec swoją doktrynę. Hej, Biblia tego nie mówi, nigdy nie mówiła i nigdy nie będzie. Po co fabrykować rzeczy i wkładać je do hebrajskich Biblii? Nie rozumiem tego, to oburzające. Ale co odkrywamy w tekście to – patrzcie – **werset 19**: *“...aż do przyjścia potomka, któremu złożono obietnicę, ustanowione przez aniołów ręką pośrednika.”* Księga Prawa była nadana za pośrednictwem Mojżesza i przez rece aniołów. To jest ogromnie ważne.

**Anioly posredniczyły** i były w jakiś sposób zaangażowane w Księgę Prawa, która była dodana za wykroczenia. Anioly były zaangażowane w nadanie Księgi Prawa. Ta anielska administracja dużo mówi, bo to jest **dowód niszczoności Księgi Prawa**. To jest dowód niszczoności – niszczoności – Księgi Prawa. Bo **Księga Przymierza była nadana bezpośrednio przez YHWH – i On jest większy**. Nizsza Księga Prawa była nadana za pośrednictwem aniołów. Bardzo ważne, aby zauważyć te różnice.

**Werset 20**: *“Lecz pośrednik nie jest dla jednego, ale YHWH jest jeden. Czy więc (Tora) prawo (Księga Prawa) jest przeciwko obietnicom YHWH? Przenigdy! Gdyby bowiem zostało dane prawo, które mogłoby ożywiać, sprawiedliwość rzeczywiście byłaby z (tego) prawa.”* Księga Prawa nie jest przeciwko obietnicom YHWH, ale z pewnością nie jest także obietnicą YHWH, co nie? Widzicie, **Księga Prawa nie może dać**



**zycia** – Księga Prawa była jedynie dla **zachowania życia**. Nigdy nie mogła dać życia. **Zycie** już było dane. Bo nasze życie jest zawsze dane przez co? **Wiare i słuchanie w punkcie początkowym**. Wtedy jest dane życie. A to jest Przymierze – **Księga Wyjścia 19:4**. Księga Prawa nie jest przeciwna obietnicom YHWH, ale to nie jest obietnica YHWH, bo była nadana jedynie dla zachowania życia.

**Zycie Yahushy i Zbawienie jest tym, co daje nam życie**, a ratyfikacja Jego Krwią – kiedy usłyszymy przez wiare – **zsyła do nas Ducha Świętego**, który zabiera nas bezpiecznie do Przymierza, czyli do **Tory Księgi Przymierza**. I może zajmie nam wiele lat, aby tam dojść, ale w końcu dojdziemy tam, jeśli mamy serce dla sprawiedliwości. To jest ekscytujące, ekscytujące.

Przepraszam ze te przeszkody – pojde tam i pogadam troche. A my teraz bedziemy blogoslawic sie nawzajem, nie mamy jedzenia dzisiaj, ale mamy wspolnote. Chwala YHWH. I kiedy patrzemy na **Galacjan** – rozdzielczosc prawa to nie jest rozdzielczosc na spisane prawo i ustne prawo, to nie jest rozdzielczosc na laske Nowego Testamentu oraz totalne odrzucenie Tory, ale rozdzielczosc to: **Księga Przymierza – ze słyszenia i z wiary** i Księga Prawa, która była dodana za przestępstwa i ona nie jest z wiary – to prawo nie jest z wiary – to był tylko nauczyciel, wychowawca, aż do czasu reformacji, kiedy **Mesjasz przyprowadził nas z powrotem do Przymierza, przez Jego śmierć i ratyfikowanie Krwią**.

On złożył **propozycje**, kiedy przyszedł do Jeruzalem i my powiedzieliśmy: Tak, **zaakceptowaliśmy**. I potem było Jego ukrzyżowanie i **wylanie Jego Krwi**. I była Pascha – **ratyfikowana Krwią uczta potwierdzająca Przymierze**. I jesteśmy teraz w **Melchizedekowej Torze Przymierza Obietnicy**. I podchodzimy do Tory inaczej niż bezprawie i odnosimy się inaczej do Tory Księgi Prawa, która oznacza, że jesteś ciągle pod przekleństwem. I tam jest ciężki duch, którego nasi ojcowie nie mogli unieść. Chwała YHWH, że zniósł ten ciężar, zdjął zasłone i dał nam klucz poznania. Amen.

1:26:00