

Zrozumieć Galacjan 3, czyli jakie prawo?!

O jakim prawie mówi Paweł Apostoł?

Pogląd kościelny, pogląd grup mesjanistycznych i pogląd Melchizedekowy

Rozdzielczość prawa, czyli jak to widzą inni?

Abraham i powrót do Przymierza Obietnicy we Krwi Yahushy

Wiara, czyli Księga Przymierza oraz prawo uczynków, czyli Księga Prawa

Czy jesteś błogosławieństwem dla narodów?

Nagrany materiał w wersji PDF - napisz email:

T4pl@outlook.com

Nagranie w oryginale:

<https://www.youtube.com/watch?v=Ol-0ahtt-cg>

Zrozumieć Galacjan 3, czyli jakie prawo?

Galacjan rozdział 3 – jestem bardzo podekscytowany, że możemy przejść przez ten tekst. To jest fundamentalny tekst dla wszystkich nas, którzy poszukujemy, aby odkryć, o czym mówi Paweł Apostoł, kiedy mówi o **prawie**. W jaki sposób wierzący powinni odnieść się do prawa? I to jest coś, co wszyscy poszukiwaliśmy przez całe nasze życie w wierze – czy to z pozycji tradycyjnego kościoła, czy z

pozycji grup mesjanskich oraz teraz – kiedy rośniemy i dojrzewamy, przychodząc do **Kaplanstwa Melchizedekowego**. Jak my patrzymy na prawo? To jest niesamowicie ważne, bardzo ważne.

I my rozumiemy, że w tradycyjnym kościele i w wielu teologiach byliśmy po prostu ofiarami – tak, byliśmy często ofiarami tych teologii, niektórzy przez całe życie. Niektórzy nawet studiowali w seminariach i tam też stali się ofiarami. Istnieje bowiem pozornie stronnicza teologia oraz uprzedzenie przeciwko Torze. I wiemy o tym wszyscy. **Spojrzenie powszechnego kościoła** na tekst

Galacjan 3 jest bardzo proste – jest zakorzenione - i ostatecznie mówi, że możesz po prostu odrzucić Torę. No

tak, oczywiście, bo Paweł krytykuje Galacjan, że oni są w totalnym błędzie, próbując być posłuszni żydowskiemu prawu, próbując dodać prawo do zbawienia w Jezusie. I

teraz, kiedy jesteś w Chrystusie, to prawo nie ma wpływu na twoje życie i zostało zniesione. Bardzo proste, bardzo ugruntowane - i teraz idziemy dalej.

I wielu z nas stało się ofiarami tej teologii, wyrosliśmy na tym.

Ale teraz – a co z **mesjanskimi grupami** i ich interpretacją

Galacjan? Wielu z nas jest obeznanych – ja szczególnie – z tą drugą stroną. I tam też są kupujący, musimy przyznac, dużo kupujących – kupujący wszystko to, co żydowskie. Każda forma Tory, w każdej postaci, tylko Tora, Tora, Tora... A ich uprzedzenie? Oczywiście skierowane przeciwko kościołowi. I może stać się czasem bardzo trujące - ciągle atakujące kościoł. I ja byłem oskarżany o to i byłem winny temu także w przeszłości.

To jest uprzedzenie przeciwko kościołowi.

I popularny mesjanski pogląd o **Galacjan 3** jest taki, że Paweł krytykuje błędy Galacjan –

dlaczego? Bo oni niby dodają ustne prawo, które jest legalistyczną formą Tory oraz żydowską Halache do spisanego prawa. Zatem tu mamy te **rozdzielczosc** na **ustne** prawo – niedobre – przeciw prawu **spisanemu** – bardzo dobre. I to jest **typowa mesjanistyczna interpretacja**. Ale oparta na czym?

Coz, po prawie 10-iu latach w grupach mesjanskich i wielkich poszukiwaniach przychodzisz do wniosku, że właściwie jest ona oparta na skomplikowanej sieci pokreconych i pogiętych zakretów oraz wielu stron mesjanskich komentarzy,

dodających słowa i frazy, które właściwie nie występują w żadnym tekście.

I oni nawet używają nieistniejących tłumaczeń aramejskich, aby podeprzec te poglądy. I znowu – to jest bardzo stronnicze podejście do tekstu.

I teraz przychodzimy do tego – jaki jest **Melchizedekowy pogląd**? I musimy przyznać, że tu jest także stronniczy pogląd. Co to jest? To jest skłonność w kierunku wszystkich **Przymierzy, które ustanowił Yahusha w Swojej Krwi.**

To jest moja skłonność, to **stronniczy pogląd**

Melchizedekowy. To skłonność w kierunku wszystkich Przymierzy, które ustanowiła Krew Yahushy. I one muszą mieć: **propozycje, akceptacje, ratyfikacje krwią oraz ucztę potwierdzającą Przymierze.** I muszą być poparte wyłącznie tekstem biblijnym, wyłącznie tekstem biblijnym. I do tej stronniczości ja się przyznaję. Czy to jest uprzedzenie? Równe wagi i miary? Tak, i uprzedzenie jest takie - do **bezprawia** po jednej stronie, a po drugiej stronie to uprzedzenie do **rabinicznej Tory**, która **unieważnia ratyfikacje Przymierza Krwią.** Takie

jest uprzedzenie w te strone i powinno byc.

Widzicie, **Melchizedekowy** pogląd na **Galacjan 3** to polemika - adresująca **rozdzielczosc Ksiegi Prawa oraz Ksiegi Przymierza**. I jest to bardzo zwiezle, jesli spojrzysz w ten sposob. I musisz przyznac, ze z tymi wszystkimi trzema poglądami jest uprzedzenie i jest stronniczosc. Jestem szczery. Ale wierze, w calkowitej uczciwosci, ze musimy byc stronniczy i szukac **jedynie Przymierza ratyfikowanego Krwią Yahushy**. I twoja stronniczosc jest przeciwko bezprawiu, a takze przeciwko rabinicznej interpretacji Tory,

która omija Przymierze. I to jest wąska droga oraz prawda sprawiedliwości.

Tak, to jest wąska droga, bo my rozumiemy, że w **Ksiedze Wyjscia 19** Księga Przymierza została zaakceptowana przez co? Wiare. Wiara – to jest punkt początkowy. *“Wszystko, co YHWH powiedział – my uczynimy!”* I potem wiara została złamana złotym cielcem w **Ksiedze Wyjscia 32**. I kiedy to się stało, to YHWH zamierzał zniszczyć cały naród, z wyjątkiem Mojusza Mediatora, który przyszedł i prosił YHWH, aby zachował ich życie. I wtedy YHWH **narzucił nieuzgodnioną Księgę Prawa** – jako wychowawce – aby

trzymać Izrael pod strażą, aż do czasu reformacji, kiedy **przyjdzie Potomek** i zapłaci pozycje kary śmierci przez ratyfikację Krwią – wypełniając w ten sposób Przymierze z rozciętymi polaciami – gdzie YHWH przeszedł między tymi polaciami, jako płonący ogień i pochodnia. I w ten sposób przyprowadził nas z powrotem do **Przymierza dzięki Krwi Baranka.**

To naprawdę nie jest skomplikowane i jest poparte jedynie przez Pismo. Ale to zmiana paradygmatu. I to naprawdę wąska droga. **Efezjan 2** – Przymierze Obietnicy, gdzie kiedyś byliśmy obcymi, a teraz przywróceni do Przymierza, przez

ratyfikacje Krwią Yahushy.

“O głupi Galaci! Któż was omamił, abyście nie byli posłuszni prawdzie, was, przed których oczami został wymalowany Yahusha Mesjasz i wśród których został ukrzyżowany?”

Zatem Mesjasz wyraźnie ustanawia granice, czyz nie? A te granice to?

Mamy tutaj: w oparciu o **ratyfikacje Jego Krwią**, co miało miejsce podczas Jego **ukrzyżowania**. I my powinniśmy być świadkami tego wśród społeczności. Bo

On jest wśród nas. To jest świadectwo, które my wszyscy powinniśmy mieć.

“Tego

tylko chciałbym się od was dowiedzieć: Czy przez uczynki prawa otrzymaliście Ducha...” – czy tak? Czy wy otrzymaliście Ducha przez uczynki prawa? *“...czy przez słuchanie wiary?”* – czyli przez wiare?

I teraz masz połączenie do **punktu początkowego**. Bo gdziekolwiek pojdziemy, to musi być punkt początkowy. I ten punkt początkowy w naszym życiu to nic z tego, co ty zrobiłeś, czy ja zrobiłem. I to jest przyczyna, dlaczego **wybrałem Yahushe** w moim życiu. Bo wiedziałem - kiedy zacząłem szukać - że jeśli jest Bog, to ja chcę wiedzieć, co On robi ze mną i jak. Bo ja wiem, jak ja żyłem,

wiem, co zrobiłem, i wiem, jak chore i pokrecone było moje serce. I wiedziałem, że wszystkie religie, w które wejrzałem, to byłoby – ja, który próbuje coś zrobić: próbowałem medytować, próbowałem indyjskich szalasów, próbowałem ubierać się w jakies stroje, czytać religijne teksty. I wszystko było o mnie i o tym, co ja robię. I ja wiem, co ja zrobiłem. Zatem to nie wydawało się dobrym rozwiązaniem dla mnie. Bo ja ciągle byłem ze mną.

A ja **musiałem umrzeć**, musiałem, na pewno. Wiedziałem to, nie oszukiwałem sam siebie, nawet jako zgubiony poganin. Bo jeśli

tam był Elohim to On musiał poradzić sobie z tym, co ja zrobiłem, bo moje życie było chore i pokrecone. I te wszystkie religie dotyczyły mnie i tego, co ja mam zrobić. I wtedy, kiedy zobaczyłem **wiare**, przychodzącą z zewnątrz, która regeneruje człowieka wewnątrz oraz **krw** **jako pokrycie** – to miało sens dla mnie. Bo **taka jest nowina ewangelii**. I początkowym punktem mojego życia nie były żadne uczynki prawa, ale było to **“pistis”** po grecku **“wiara”**. Musiałem przyjść pod górę Synaj i powiedzieć: *Wszystko, co mówisz, ja zrobię! Dzięki ratyfikacji Krwią, którą dałeś przez Syna.*

I tak się zaczęło moje życie. I tutaj mamy to samo.

“Tak głupi jesteście? Rozpoczęliście duchem, a teraz kończycie ciałem?”

I wiecie co, 10 lat temu, w grupie mesjanskiej, widziałem i czułem ciężkość tego. To jest ciężkie, to ciężki, religijny duch. I to nie było to, co mnie pociągnęło.

Pociągnęło mnie: **Jesli mnie kochasz to zachowuj moje przykazania.** To miłość mnie pociągnęła.

Bo On mnie wykupił i tak, jak ta kobieta, co ocierała stopy Yahushy łzami – to ja.

Bo ile grzeszyłeś, Matthew, tyle masz **wybaczone.** I dlatego ja chciałem tego mycia i wiedziałem,

ze obmycie w Slowie uswieca
mnie i – **Jesli mnie kochasz to
zachowuj przykazania.** To
pociągnelo mnie do Tory – to
wlasnie.

Ale potem zacząłem widzieć te
ciezkosc. I po 2-ch czy 3-ech latach
pamietam, jak ktos przyszedl i
spiewal - tylko spiewal,
wypelniony Duchem Swietym... A
ja po prostu plakalem. Bo nie
doswiadczyłem Ducha Swietego
przez pare lat. Bo ten **ciezki
religijny duch i osąd...** Ja
myslalem, ze bedziemy po prostu
wypelniac przykazania... Ilu z nas
stracilo wtedy droge? Z powodu
szukania sprawiedliwosci, ale
popatrzcie, co tu jest napisane:

“Rozpoczęliście duchem, a teraz kończycie ciałem?” Widzicie, to nie była Księga Prawa, czyli uczynki prawa, które przyniosły Ducha Świętego. Nigdy.

Dlaczego? Paweł mówi co? Prawo – co znaczy **Księga Prawa** – **nie jest z wiary**, co nie? Prawo nie jest z wiary. I faktycznie Księga Prawa przyszła, bo oni **złamali wiare**. Zatem

prawo nie jest z wiary. Prawo nie jest z wiary.

To wiara **“pistis”**, która przyszła przez słuchanie nowiny Yahushy, Jego Krwi oraz ustanowienie Przymierza – **przez wiare** – tak, jak Abraham. I to wiąże nas z powrotem do Abrahama. I to

przynosi Ducha Świętego. *“Tak głupi jesteście?”* Ze odejdziecie teraz od Przymierza i pojdziecie się obrzezać? I pojdziecie za Księgą Prawa? Za uczynkami prawa? Za Halachą i chybioną interpretacją społeczeństwa żydowskiego? Czy to zamierzacie zrobić? O to pyta Paweł.

Popatrzcie na **werset 4**: *“Tak wiele cierpiełście na próżno, jeśli rzeczywiście na próżno? Ten więc, który udziela wam Ducha i czyni cuda wśród was, czyni to przez uczynki prawa (czyli przez Księgę Prawa) czy przez słuchanie wiary?”*

Moja szalona historia – to była niedziela, siedziałem na polu, z oryginalnym amerykańskim

fletem oraz oryginalnym amerykańskim bebnem, ze skrzyzowanymi nogami, próbując połączyć się z Bogiem. I przyszedł ten starszy człowiek i zapytał: *Jak to działa dla Ciebie?* I spojrzałem na niego i powiedziałem: *Jestem sfrustrowany. Nie rozumiem, próbuje medytować, próbuje robić to, próbuje znaleźć Boga i mój umysł jest wszędzie. A co ty robisz dzisiaj?* I wiecie, co mi powiedział? *Idę na śniadanie z Billem, a potem idę spędzić czas z Jezusem. Chcesz iść?* I popatrzyłem na niego: *Idziesz robić co?* To jest to, co on powiedział: *Idę na śniadanie z Billem* (Bill to był jego przyjaciel), *a potem idziemy*

spędzić czas z Jezusem. Idziesz z nami? I ja byłem tak bezsilny i mówię: *Tak, to oczywiście jakos nie działa dla mnie...* I skończyłem idąc do kościoła. Nie byłem tam nigdy. I pastor mówił coś i nie myślę, że słuchałem tego.

I nagle on powiedział: *Czy ktos z was – i wiecie, znaleźmy Go wtedy jako Jezus – czy ktos chciałby przyjmując **Yahushe jako swego Pana i Zbawiciela?*** I przez wiarę usłyszałem Jego głos. I moje serce dosłownie zaczęło walić w mojej piersi. To było dosłownie coś takiego: **TY**. I stanąłem prosto – i znacie mnie – **TAK**. I poczułem Ducha Świętego, jak mnie uderzył w piersi i przemienił właśnie tam.

Poszedłem do domu i mówię:
*Tamra, właśnie przyjąłem Yahushe
jako mojego Pana i Zbawiciela!* I
oczywiście nazywałem Go
Jezusem wtedy. I wiecie, co
zrobiła moja żona? Ona spojrzała
na mnie i zrobiła tak...Dala mi
takie wykrecenie oczu, jak nigdy.
Bo ten facet miał być mnichem,
buddystą, oryginalnym
Amerykaninem w szalasy z fajką,
z tabbaco i yin-yang, z bebnem i
fletem i inne szalone rzeczy. A
teraz Jezus.

Ale mój punkt jest taki – spojrzcie:
*“...udziela wam Ducha i czyni cuda
wśród was...”* I jak to robi?

Przez **śłuchanie i wiare**. To jest
moje świadectwo. I tak,

zblądziłem tu i tam. Ale kiedy przyszedłem do prawa, do Tory, to było to oparte na punkcie początkowym, który zawsze będzie przez słuchanie i przez wiare. I tak, poszedłem w lewo, poszedłem w prawo, bo próbowałem znaleźć swoją drogę z poganstwa, z odizolowania w narodach oraz pokoleniowej niesprawiedliwości. I zrobiłem mnóstwo błędów, ale rozumiem, że tak się stało, bo mam teraz gory doświadczeń.

I tak – przez **sluchanie i przez wiare**. Nie przez uczynki prawa. I teraz, w mojej dojrzałości, poszukuje Tory, ale poszukuje jej przez słuchanie i przez wiare –

czyli **przez Przymierze**, bo wracam pod Synaj. I to jest **Tora Ksiegi Przymierza**.

To nie jest Ksiega Prawa, czyli uczynki prawa, gdzie nie ma wiary. Prawo nie jest z wiary. Ksiega Prawa jest pelna **przekleństw**, gdyz byla narzucona na ciebie, bo **zlamales wiare**.

Niewiernosc – dlatego przyszla **Ksiega Prawa**.

Przez **sluchanie i wiare** przyjąłem ratyfikacje **Krwią Yahushy** i ty tez. I to przyprowadza nas bezpiecznie do **Tory Przymierza**. I moze zajmie ci 20-30 lat, aby dojsc tam. I moze pojdiesz tu, pojdiesz tam, i moze w pelni zakopiesz sie w ruchach

mesjanskich i staniesz się religijnym faryzeuszem, ale wiesz co? Jeśli miałeś początkowy punkt wiary ze słuchania – to On zabierze cię do Tory Przymierza – **Hebrajczyków 8:6**.

Nowe Przymierze jest nadane jako **Tora Przymierza**, ale nie jako Księga Prawa. To jest

Tora Przymierza, bo musi podłączyć nas do Synaju i **Księgi Wyjścia 19**. Bo to

zawsze chodziło o słuchanie, zawsze chodziło o wiarę. I to przynosi Ducha Świętego oraz znaki, uzdrowienia i cuda wśród was.

I to się nigdy nie stanie, nie może się stać przez zachowywanie

Ksiegi Prawa. I jeśli robisz tak, to czujesz te **ciężkość**, prawda?

Kiedy jesteś w grupach mesjanskich to wiesz, że jesteś tam, bo szukasz Prawdy i masz dość choinki, dość poganstwa, dość tego bezsensu i hipokryzji. Ale jesteś jak: Dlaczego jest tak ciężko tutaj? Ta opresja, te osądzanie, dlaczego? Powinnismy przecież być zapalonymi wierzącymi, z Duchem Świętym, który czyni znaki i uzdrowienia. A tu jest jak – dlaczego jest tak ciężko? Bo ciągle

jesteś **poza Przymierzem**. I po prostu podążasz na Halachą, czyli regulami społeczności, która ciągle przylega do uczynków

prawa, czyli do Ksiegi Prawa. Nie rozumiesz w pełni **odkupienczego dzieła Yahushy**. Taki jest problem. To się nie stanie przez wypełnianie Ksiegi Prawa.

Werset 6: *“Tak jak Abraham uwierzył YHWH i zostało mu to poczytane za (zadaka) sprawiedliwość.”* I teraz mamy Pawła mówiącego o Abrahamie. I to pociąga za sobą jakiś rodzaj nauczania Pawła o Abrahamie i tym samym jakiś rodzaj zaangażowania z **Torą oraz Przymierzami Obietnicy**, czyz nie?

I jakże tradycyjny kościół przeskakuje sobie przez to. A

Paweł nawiązuje tu do Abrahama i tym samym nawiązuje z powrotem do Tory. Nie możesz zaprzeczyć, że **werset 6** jest połączeniem do Tory. Ale jakim połączeniem do Tory? To nie jest przyciągnięciem bezprawia i niech nigdy nie będzie. **Werset 7:**
“Wiedźcie zatem, że ci, którzy są z wiary, ci są synami Abrahama.” I tym powinniśmy być.

Ja nie powinienem być synem rabinów. Nie powinienem być synem Lewitów. Nie powinienem być synem Judy, czy synem Gada, czy któregośkolwiek plemienia, które ma wyższą pozycję w tym mieście. To rasowa wyższość jednego plemienia nad drugim.

Nie, ja powinienem być **synem Abrahama**. *“A Pismo (werset 8) ... przewidziało, że Bóg z wiary będzie usprawiedliwił pogan...”*

To właśnie zrobił On w moim życiu. To właśnie zrobił On w twoim życiu. On usprawiedliwił jakiegoś angielskiego poganina z pokoleniową grzesznością – **przez wiare**. Budda nie mógł tego zrobić dla mnie, bo Budda zostawił swoją żonę - porzucił swoją żonę, porzucił swoje dzieci, by szukać oświecenia. I on gnije, a jego kości przemieniły się w popiół - jest w grobie. To było oświecenie. W jaki sposób Budda może mi pomóc? – zapytał 23-

letni Matthew. Budda jest martwy. I co to za przykład, ten człowiek, który porzucił swoją żonę i dzieci? Aby szukać Boga? Budda-budda-dyng-dyng. Nie ma mowy, co nie? Co ja myślałem wtedy? ... – nie byłem wtedy zbyt bystry oczywiście. Zawsze mogłem polegać na bracie Glynn, że totalnie chwyta moje poczucie humoru. Dziękuję, to jedyna osoba w zgromadzeniu. Chwała YHWH. Bo Glynn jest na pol szalony.

I werset 8: *“A Pismo, które przewidywało, że Bóg z wiary będzie usprawiedliwił pogan, wcześniej ogłosiło ewangelię Abrahamowi: W tobie będą*

błogostawione wszystkie narody (wszystkie narody). Tak więc ci, którzy są z wiary, dostępują błogostawieństwa wraz z wierzącym Abrahamem.” I to jest

definicja ewangelii – jest zacytowana.

Co on tu cytuje? Definiując ewangelie on cytuje **Ksiegę Rodzaju 12:3**.

Ewangelia jest osadzona w Abrahamie. Jak mogliśmy to pominąć? W seminariach...

Ewangelia – kościoła

chrześcijańskiego – **ewangelia jest osadzona w Abrahamie** –

przed kapłanstwem lewickim, przed Księgą Prawa. To jest ewangelia.

Ewangelia jest osadzona w
Ksiedze Rodzaju 12:3.

I później widzimy pochodnie i rozcięte zwierzęta w **Ksiedze Rodzaju 15** – i to łączy się z **Melchizedekowym Przymierzem Obietnicy**, które przynosi co? Błogosławieństwo – bo to właśnie przynosi ewangelia – **blogosławieństwo dla narodów.** Jeśli nie przynosi błogosławieństwa dla narodów to nie jest to ewangelia. Jeśli izolujesz siebie i stajesz się jakimś wyizolowanym żydowskim lub rabinicznym tworem - to czy to jest błogosławieństwo dla narodów? Dlatego nie może to być ewangelią. I co zobaczyłem w

grupach mesjanskich po 10-iu latach to izolacja. My odizolowalismy sie od kosciola chrzescijanskiego - nienawidząc ich i osądzając ich – a przeciez wszyscy przyszlismy stamtąd, wiekszosc z nas. Ten sarkazm...I wliczam sam siebie w to – najbardziej sarkastyczny ze wszystkich.

Jakie owoce to przynosi? Czy to przyprowadzilo kogokolwiek? Nie. Zatem, w jaki sposob moze to byc ewangelią? Bo **Ksiega Prawa to nie ewangelia**. Bo ona nie jest z wiary – **prawo nie jest z wiary**. Musimy **zapraszac ludzi do ustanowionego Przymierza Krwi**, ktore zawsze bylo oparte na

wierze, a nie na uczynkach Ksiegi Prawa - ktora zawsze sprowadza sie do spolecznosci Halacha i ich interpretacji Ksiegi Prawa, i ich spolecznosciowej interpretacji, i zawsze pomija: propozycje, akceptacje, ratyfikacje krwia oraz uczte potwierdzajaca Przymierze. Zapomnielismy przyklad Abrahama.

Jesli nie mozesz zrozumiec pochodzenia ewangelii sprzed Nowego Testamentu, to jest obawa, ze prawdopodobnie zastosujesz wartosci osadzajace, jesli chodzi o ewangelie, ktore nie sa dobre i totalnie oderwane od objawienia YHWH o **Przymierzu Melchizedekowym**, ktore **zawsze**

zamyka się w Księdze

Przymierza. Bo taka jest

ewangelia, taka jest ewangelia,

która była dana Abrahamowi – do

której on wkroczył z greckim

“pistis”, czyli “wiara” – hebrajskie **“emunah”**.

Popatrzcie na **werset 10**: *“Na wszystkich bowiem, którzy są z uczynków prawa, ciąży*

przekleństwo, bo jest napisane:

Przeklęty każdy, kto nie wytrwa w wypełnianiu wszystkiego, co jest napisane w Księdze Prawa.”

Czy ja jestem szalony, kiedy robie połączenie między uczynkami prawa, przekleństwami oraz

Księgą Prawa? Bo to wszystko jest tutaj, w tym wersecie – który jest

pomijany nie tylko przez tradycyjny kościół, ale także przez grupy mesjanskie i grupy korzeni hebrajskich. I mamy tu wyraźnie, że jeśli **podążasz za uczynkami prawa** to jesteś pod **przekleństwem** – bo *“Przeklęty każdy, kto nie wytrwa w wypełnianiu wszystkiego, co jest napisane w Księdze Prawa.”*

Bo mówimy tu o **“pistis”** - o wierności, o wierze - a **Księga Prawa to niewierność**, dlatego przynosi **przekleństwa**. Musimy zauważyć, że **uczynki prawa** oraz **blogosławienstwa** Abrahama, które wynikały z Przymierza Obietnicy – one są **przeciwieństwem**. One sobie

zaprzeczają. One nie są i nigdy nie będą tym samym. Ale Przymierze Sprawiedliwosci – z drugiej strony – nigdy nie przychodzi z oczyszczającym i kontrolującym prawem ofiar zwierzęcych oraz wymogów, które były nadane tylko po to, aby anulować bezpośrednią winę – gdyż oni **złamali Przymierze złotym cielcem**. Widzicie, kontekst **wersetu 10** identyfikuje tutaj, co to są uczynki prawa, a komentatorzy potykają się na tym przez tysiące lat.

Uczynki prawa to **społeczność Halacha**, podłączona do Księgi Prawa, która identyfikuje cie - czy jesteś w społeczności, czy jesteś

poza społecznością. I jak mowilem wiele razy, że nawet niektóre Pisma z Qumran potwierdzają kopiami Księgi Prawa, pokazując, że tak właśnie społeczeństwo interpretowało to – że albo jesteś wewnątrz społeczności albo poza – **w oparciu o ich interpretacje**, czy Halache i Księge Prawa. Zatem spojrzenie Pawła, kiedy patrzymy na **werset 10** jest takie, że ci, którzy podążają za uczynkami prawa – czyli Księgą Prawa – naruszają tak naprawdę Tore, którą chcą zachowywać.

I z tego właśnie zdalem sobie sprawę po 10-ciu latach w grupach mesjanskich, że ja naruszałem Tore, którą chciałem zachowywać,

bo zapomniałem o najważniejszej nauce Tory – czyli co? Być **blogosławienstwem dla wszystkich narodów**, aby one były blogosławione w tobie – **Księga Rodzaju 12:3**.

I stałem się **odizolowancem**. Miałem swoją małą grupę Tory tutaj. I nasza Tora – o, my jesteśmy lepsi niż tamta grupa. I ojej, a ten tradycyjny kościół? – po prostu zgubieni, co za poganie, co nie? Dobrze? Nie, źle. To było **wyekskludowanie i odizolowanie**. I to było niby zachowywanie Tory, ale nie tak naprawdę, bo co? Bo gwałcili najważniejsze przykazanie Tory, czyli ewangelie

- aby być **blogosławienstwem dla narodów**. Jak możesz to robić, kiedy zachowujesz się w ten sposób? Widzicie, to blogosławienstwo może być anulowane poprzez wpływ Halachy Księgi Prawa – tak mówi Paweł. Bo to powoduje co? Prowadzi do przekleństw YHWH – możesz być przekleśnięty przez YHWH, bo zignorowałeś Jego nakaz, aby być **blogosławienstwem dla narodów**. Nie wzięłaś pod uwagę **wiary**, aby wprowadzić ją do społeczności w **Świetle ratyfikacji Krwią Yahushy**. Bo tu **zawsze** będzie chodziło o **Krew Yahushy** dla mnie. Zawsze –

ja zawsze pojde z powrotem do punktu początkowego mojego zycia, kiedy siedzialem na tym polu, z moim bongo i fletem - bez wiary. I **początkowy punkt to bedzie zawsze: "uslyszec i uwierzyc"**. I moze poblądze tu i tam, ale zawsze pojde z powrotem do czego?

Mojej pierwszej milosci, mojej pierwszej milosci.

Podążanie za uczynkami prawa, czyli za Ksiegą Prawa i bycie pod ich wpływem - jak ja wtedy oraz mesjanskie grupy dzisiaj – **prowadzi do wykluczenia** – bo narody są wykluczone, a to jest sprzeczne z obietnicą, zatem, co to za ewangelia? I jesli tak robisz,

to skonczysz przeklety – czując te ciężar, ktoremu nawet nasi ojcowie nie dawali rady. Dlaczego włożyłbys na nich takie brzemie, ktorego nawet nasi ojcowie nie mogli udźwignąć? Prawda? Skonczyli pod przekleństwem, bo **Księga Prawa jest sekciarską Torą**. A sekciarska Tora nie jest z wiary. Ona narusza i ignoruje obietnice YHWH. A **YHWH chce błogosławić ziemię**. On chce **błogosławić narody**. Czy wierzysz, czy ty naprawdę wierzysz, że narody chcą się ubierać w żydowskie stroje? Czy ty wierzysz, że wszystkie narody chcą świętować Hanukę, czy chcą świętować Purim? Ze będą chcieć

przebierac sie za ludzi z lasu i zakladac te dziwne rzeczy na glowe? Tak, narody polecą na to od razu. To szalone, kto by tego chcial? Ty i ja – moze bylismy tam przez chwile, ale wiecie co? Nie, nie, nie bierzemy tego. To jest **sekciarska Tora**, w twojej malutkiej grupie, prawda? Moja zona peka ze smiechu, bo ona wie, ze to prawda. Widzielismy to wszystko. Totalnie, totalnie, wiecie...Mozesz byc w naszej grupie, jesli twoja broda siega do pepka, a twoja czapka ma Yod-Hey-Wow-Hey z przodu. Ale nie mozesz byc u nas, jesli masz takie szwy, albo zrobioną na szydelku. Przejezyczylem sie, sorry...

Lepiej przejde do nastepnego wersetu... To prawo wiary albo prawo uczynkow, czyli niewiary i oni powinni dostac kopniaka prosto w te szwy. Popatrzmy na **Rzymian 23:7** – i nie znajdziemy tam takich slow. *“Gdziez wienc jest powod do chluby? Zostal wykluczony. Przez jakie prawo? Uczynków (nomos ergon)? Nie, przez (nomos pistis) prawo wiary.”* Mamy tu dwa rozne zwroty, dwa rozne zwroty.

Popatrzcie na **Rzymian 3:28**: *“Tak wienc twierdzimy, ze czlowiek zostaje usprawiedliwiony przez wiarę, bez uczynków prawa.”*

Rzymian 3:31: *“Czy wienc obalamy prawo przez wiarę? Niech YHWH*

broni! Przeciwnie, utwierdzamy prawo.” Widzicie, to jest bardzo wymowne, nie możemy tego przeskoczyć. Paweł identyfikuje coś dla nas – oba: **prawo uczynków**, które jest teraz w sprzeczności do **prawa wiary**. Mamy **dwa różne prawa** i one są w **sprzeczności**, w walce jedno z drugim.

Jest **prawo uczynków** i jest **prawo wiary**. Jeszcze jedna wojna, którą musimy zwalczyć. I to są dwa różne słowa, dwie różne frazy w wypowiedzi Pawła – **“nomos ergon”**, czyli uczynki prawa, czyli **Księga Prawa** – przeciwko **“nomos pistis”**, czyli uczynki wiary, czyli **Księga**

Przymierza.

Fraza “prawo wiary” pokazuje słusznosc, aby rozroznic prawo, ktore pochodzi z wiary.

“Wszystko, co YHWH powiedzial – my uczynimy” – Ksiega Przymierza z **Ksiegi Wyjscia 19**. To jest tu, to jest tu, w wypowiedzi Pawla.

Zatem, są niepożądane uczynki prawa. Ale nie ma tam sugestii, że nie będzie żadnego prawa, prawda? Nie ma czegoś takiego. Greckie słowo tutaj to **“pistis”** i może być przetłumaczone jako “wierność”. Bo jeśli jesteś w wierze, to jesteś wierny. W małżeństwie masz związek wierności. I tak naprawdę zabiera

nas to z powrotem do
malženstwa i Przymierza.

Zatem, w rzeczywistości mamy
rozdzielone prawo, które
definiuje wiare, czyli wierność,
czyli czyny, które są w
sprzeczności z uczynkami prawa,
którą jest Księga Prawa. I to jest
“**wiara**” w znaczeniu aktywności,
przeciwko prawu nakazów. I to
jest inaczej zdefiniowane prawo -
prawo odpowiedzialnej wiary - i to
jest **Przymierze Wiary, Prawo
Przymierza.** I mamy tu “**nomos
ergon**”, czyli Księga Prawa,
przeciwko “**nomos pistis**”, czyli
Księga Przymierza. Wiara
przeciwko uczynkom prawa. Gdzie

jest teraz twoja Tora? Musisz ją właściwie podzielić.

Prawo – nomos ergon – Księga

Prawa – to było odkupiające nakazowe prawo, początkowo, przed Mesjaszem. I umieszczone było nie po to, aby sprzeciwić się Przymierzu, czyli prawu

Przymierza, ale aby **przywrócić** je do właściwej pozycji. Bo oni

byli w obawie przed sądem i mieli być totalnie zniszczeni. Ale Księga Prawa miała przywrócić ich do właściwej pozycji – bo oni złamali Prawo Wierności Przymierza – to prawo wiary, czyli “nomos pistis” - to Melchizedekowe Przymierze Wierności.

Popatrzcie na **werset 11**: “A że *przez prawo nikt nie jest usprawiedliwiony przed YHWH, jest oczywiste, bo: Sprawiedliwy (zadik) będzie żył (punkt początkowy) z wiary.*”

Księga Prawa nie może ogłosić cie jako sprawiedliwego, bo jedynym celem Księgi Prawa było nadanie jej, aby **zachować Izrael przed śmiercią**, bo oni byli bandą niewiernych - niewierność do Przymierza. I dlatego Paweł mówi, że **prawo nie jest z wiary**. A kościół zinterpretował to jako bezprawie.

A my rozumiemy, że **Księga Prawa nie jest z wiary** – ona była narzucona, bo oni byli **niewierni**

Ksiedze Przymierza. Masz tutaj dwa rozne prawa, ktore są w sprzeczności, walcząc ze sobą – **az przyszedł Krol i wylał Swoją Krew i pojednal cie z powrotem do Przymierza.**

Tyle ludzi probuje zachowywac przykazania Ksiegi Prawa przez uczenie sie ich na pamiec, zamiast **wejsc pod Ksiege Przymierza przez wiare oraz sluchanie.**

Wiara, ktora zawsze jest **zachowywaniem przykazan z radosci** – to jest lekkie i sklania nas, aby pojsc poza Slowo YHWH. My wychodzimy poza Slowo YHWH, nie mozemy byc tylko z tym czarnym tekstem. Musimy byc w bialym – co ma miejsce

po między wersetami, bo tam
mieszka Duch Święty. To jest ten
biały ogień, który wierzący
powinni czytać. Kiedy
czytam Słowo, to ja szukam tego
białego ognia. I tak, ja czytam
czarny tekst, ale to jest **biały
ogień, który zmienia moje życie**.
Musimy wyjść poza Słowo YHWH,
bo **YHWH w białym ogniu** – to
jest, gdzie On nas przyciąga do
Siebie.

I to jest, gdzie stajemy się
**blogosławienstwem dla
narodów**. I mogę być
blogosławienstwem dla narodów,
kiedy jestem odciągnięty od
moich grzesznych pożądliwości,
pociągnięty do YHWH, a to się

dzieje przez Ducha Swietego,
nigdy przez moj intelekt, logike i
rozum – bo one zawiodą. Bo one
nie są z wiary. To i to jest wiarą.

Werset 12: *“Prawo zaś nie jest z
wiary, lecz: Człowiek, który je
wypełnia, przez nie będzie żył.”*

Teraz, Avi Ben Mordechai w
swoim komentarzu do **Galacjan** –
i to jest tak inspirujące dla mnie –
w swoim komentarzu do **Galacjan**
on używa **Ksiegi Wyjścia 19:4**, ze
wszystkich wersetow biblijnych –
On używa **Ksiegi Wyjścia 19:4**,
czyli tekstu Ksiegi Przymierza,
jako tekstu dowodowego, ze
prawo jest z wiary. Ale jest
napisane, ze prawo nie jest z
wiary. Ale Avi mowi: *Patrz, prawo*

jest z wiary. I on zabiera nas z powrotem do **Księgi Wyjścia 19:4**, aby pokazać, że prawo jest z wiary.

Ale to jest **Księga Przymierza**. Zatem faktycznie, mimo, że na tym poprzestał, to pokazuje, że oni są prawie tam. Bo tak, **Księga Przymierza jest z wiary**. Ale **Księga Prawa**, czyli reszta **nie jest z wiary**. Ale oni nie mogą zobaczyć tego połączenia, bo ich rozdzielczość to prawo ustne i prawo spisane. Podczas kiedy my rozumiemy, że to jest **Księga Prawa** – która **nie jest z wiary**, i potem - idąc do tego samego tekstu, co Avi poszedł, bo jest oczywisty – to **Księga Przymierza**

i tak, Avi – ona **jest z wiary**.

To bardzo inspirujące dla mnie, bo widzę, że oni szeregują to, choć jeszcze nie łączą. Ale oni używają tekstu Przymierza na poparcie tezy. A ta ich teza, ta rozdzielczość, której używają - na prawo pisane i ustne - to zła rozdzielczość.

Bo to Księga Prawa i Księga Przymierza. I dlatego Avi użył tekstu Przymierza na poparcie tezy, prawda? To niesamowite, inspirujące dla mnie, kiedy to widzę, mimo, że oni nie widzą całego obrazu. Inspirujące.

My wiemy, że **Księga Prawa była narzucona bez żadnej akceptacji wiary** – będziesz żył, bo będziesz

robił to, co było w niej zapisane. Przekroczyć? Umierasz. A błogosławieństwem jest to, że żyjesz, tak? Przekleństwo – nie przestrzegasz – umierasz. To wszystko, co Księga Prawa ma dla ciebie.

Teraz, David Stern w jego Kompletnej Biblii Żydowskiej po prostu zagrał, fabrykując **werset 12**. Nie wiem, czy ktoś ma te wersje Biblii? Masz? Możesz przeczytać **werset 12? Galacjan 3:12** (tak, pełen owoców werset, raczej nie) – ok, to jest jedna z najpopularniejszych Biblii w grupach mesjanskich i to jest **werset 12**, dosłownie sfabrykowany. Pozwólcie, że

przeczytam wam: *“Ponadto legalizm nie jest oparty na zaufaniu i byciu wiernym, ale na naduzyciu tekstu, który mówi, że każdy kto czyni te rzeczy będzie żyć przez nie.”* Jakie Pismo tak mówi? To oburzające.

Zatem przeskoczyliśmy z deszczu bezprawia pod rynne tworzenia (i jestem bliski, aby to powiedzieć) tworzenia rzeczy (inne słowo się cisnie), tworzenia rzeczy, bo zaszliśmy już tak daleko ze wszystkim, co żydowskie i Tora – **ze zmieniamy tekst biblijny?** Co się dzieje z nami? Myślałem, że jesteśmy ludźmi wiary. Prawda, szczerosc i sprawiedliwosc – co znaczy, że używamy jednakowych

miar i wag. Zamierzamy oceniac wersje biblijne, ktore wkkladaja slowo "Zyd" tam, gdzie go nie ma i inne dziwne rzeczy, a potem idziemy i robimy to samo, aby poprzec Tore? Jak tak mozna robic? Czytalem to i prawie spadlem z krzesla, tak mnie trafilo. Oburzajace. Legalizm? Naduzycie? To jest **totala fabrykacja mesjanskich**, ktorzy probuja precedzac bezprawie, a w to miejsce polykaja wielblada spekulacyjnych teorii. I tym samym bedac slepymi na to, co jest tak wyrazne w tekscie – czyli Ksiega Prawa – prosto w tekscie. *Nie, nie, my nie chcemy o tym mowic. Bo Ksiega Prawa i Ksiega*

*Przymierza to synonimy, to jest to samo, więc zostawmy to. Coz, dla Elohim, ktorego ja znam, kazde slowo znaczy cos. I jesli On chcial, aby Ksiega Prawa i Ksiega Przymierza byly synonimem, to On uczynilby arke prawa. I pozbylby sie z **Ksiegi***

Powtorzonego Prawa 31:26

faktu, ze **Ksiega Prawa i Ksiega Przymierza to dwa rozne prawa.**

Jedna jest na **zewnątrz**, jako swiadek przeciwko temu, co zlamales i co jest **w srodku**.

Zatem, dojrzalosc przynosi sporo skruchy. Tak jest w moim zyciu, naprawde.

Werset 13: *“Mesjasz odkupil nas z przekleństwa prawa, stając się za*

nas przekleństwem, bo jest napisane: Przeklęty każdy, kto wisi na drzewie; Aby błogostawieństwo Abrahama w Yahushy Mesjaszu przeszło na pogan i abyśmy przez wiarę otrzymali obietnicę Ducha.”

Im starszy jestem, tym trudniejsze staje się życie, i chyba tak jest - a ja coraz bardziej polegam na Duchu Świętym. Bo kiedy staje się mądrzejszy, to wiem, że muszę bardziej polegać na YHWH, bo ja ciągle nie mam tego i jestem ciągle rozczarowany sobą, w moich ludzkich słabościach i upadkach. I tylko wtedy, kiedy Duch Święty umacnia mnie i inspiruje przez Słowo i modlitwę, wtedy znajduje jakies cechy

odkupienia w sobie, naprawdę. I to jest jeden z tych wersetów, kiedy chciałbym powiedzieć: **pokutuje.**

Bo kiedy byłem pastorem w kościele to używałem tego wersetu i szedłem do **Kolosan 2:14** i mowilem: *Hej, patrz, Jezus umarł na krzyżu i ten list, co był przeciwko nam, czyli prawo – teraz odeszło. Wesolych Święt wszystkim!*

A potem, kiedy poszedłem do grup mesjanistycznych Tora, Tora, Tora to byliśmy jak: *Ha, widzisz, to nie chodzi o prawo, ale to chodzi o prawo grzechu – to było przeciwko nam. No wiesz, to prawo cudzołoznej zony z Księgi Liczb 5.*

To prawo cudzołóstwa, które było przeciwko nam. Czy to 5 czy 6? 5, tak. To było to prawo przeciwko nam, a teraz Mesjasz umarł i my już nie jesteśmy cudzołóznami i możemy odnieść się do Tory w właściwy sposób. Tak nauczalem przez lata – i wyraziłem skruchę publicznie.

Bo w mojej desperacji po wyjściu z bezprawia potykałem się po Tora, Tora, Tora, z fredzlami żydowskiego rabina. I odkryłem, że to także nie było to, bo jeśli mielibyśmy popatrzeć na **Kolosan 2:14**, to widzimy w tekście – co to jest to prawo, o którym Paweł mówi w **Galacjan** - to prawo, z którego zostaliśmy wykupieni, to

przekleństwo prawa, o którym jest napisane: “...*Przeklęty każdy, kto wisi na drzewie;*”

Co zatem robi Yahusha wiszący na drzewie w naszej relacji do prawa? Co **oznacza Jego ukrzyżowanie**? Co On zrobił? Czy On po prostu zniósł prawo cudzołóstwa, które było przeciwko nam? Czy to może coś innego? Co to było to “coś przeciwko nam”? Czy to było prawo cudzołóstwa z **Księgi Liczb 5**? Tego nauczałem. A kościół powie ci, że to całe prawo jest przeciwko tobie i my wiemy, że to także nieprawda.

Popatrzmy, bo Paweł używa tego słowa w **Kolosan 2:14** i jest to greckie “**cheirographon**” –

cheirographon – **pismo odreczne.**
Tak? Ma to sens.

Cheirographon – pismo odreczne. To było pismo odreczne – cheirographon – ktore **było przeciwko nam.** Teraz – według Tory Mojzesz zanotował, że prawo – Księga Prawa – to jest to, co będzie przeciwko nam. Nie **Księga Liczb 5.**

Teraz pojdziemy do **Księgi Powtorzonego Prawa 31** i zobaczymy – nie moja opinia, nie twoja opinia, i nawet nie twoja - zobaczymy to napisane – jako wielu świadków – **co dokładnie było przeciwko nam.** A potem możemy dokonać uczciwej decyzji

opartej na Prawdzie i
Sprawiedliwosci.

Ksiega Powtorzonego Prawa

31:26: *“Weźcie księgę tego Prawa (oto mamy, nie wymyślam tego) i połóżcie ją obok arki (prawa, o sorry tu jest “Przymierza” – arki) Przymierza YHWH, waszego Elohim, aby tam była świadkiem przeciwko tobie.”* Zatem

Ksiega Prawa jest świadkiem przeciwko tobie. Kiedy Yahusha umarł to zniósł prawo, które było: **świadkiem przeciwko tobie**. To nie jest prawo z **Ksiegi Liczb 5**, które wyprodukowały i sfabrykowały grupy mesjanskie i grupy hebrajskich korzeni. I ja też byłem winny temu. Przyznałem

się, może nawet znajdziesz gdzieś, jak uczyłem o tym.

Księga Powtórzonego Prawa 31:19 - popatrzcie na kontekst **Księgi Powtórzonego Prawa 31** – to jest **Tora, która definiuje Tore**. Objawia nam coś, o czym Mojżesz powiedział, że jest przeciwko nam.

Księga Powtórzonego Prawa 31:19: *“...aby ta pieśń była dla mnie świadectwem przeciwko synom Izraela.”* Kontekst to oczywiście Księga Prawa. **Werset 20**: *“...wtedy zwrócą się ku innym bogom i będą im służyć, a mnie rozdrażnią i złamią moje Przymierze;”* **Werset 21**: *“...ta pieśń będzie świadkiem przeciwko*

nim...” **Werset 26:** “...aby tam była świadkiem przeciwko tobie.” **Werset 27:** “...buntujecie się przeciwko YHWH, a cóż dopiero po mojej śmierci?” **Werset 28:** “...żebym mówił do ich uszu te słowa i wezwał na świadków przeciwko nim niebo i ziemię.” **Werset 29:** “Wiem bowiem, że po mojej śmierci zepsujecie się całkowicie...”

Zatem kontekst Tory **Księgi Powtórzonego Prawa 31** definiuje nam użycie greckiego słowa “**cheirographon**”, które Paweł użył w **Kolosan 2:14**.

A co z **Efezjan 2:15?**: “Znosząc przez swoje ciało nieprzyjaźń, prawo przykazań wyrażone w przepisach, aby z dwóch stworzyć

w samym sobie jednego nowego człowieka, (tym samym) czyniąc pokój (w naszym życiu);”

Widzicie – **prawo przykazan**
wyrazone w przepisach nie jest i
nigdy nie było zapisem naszej
śmierci za grzech w **Ksiedze Liczb**
5. To jest totalnie sfabrykowane,
także przeze mnie i innych
nauczycieli w grupach
mesjanskich i grupach korzeni
hebrajskich – **sfabrykowane**. I ja
przepraszam, żaluje, mylilem się. I
naprawdę ubolewam nad tym, ale
nie wiedziałem – palem
lemoniade. Palem lemoniade.
Ponieważ ta osoba, która
usługiwała miała piękne frezle,

to ja uwierzylem im. Tak, jak wielu z nas.

Wiecie, jest ok, aby stanąć i powiedzieć: *Mylilem sie*. Nie rozumiem, dlaczego jest tak trudno ludziom, aby pokutować. Bo może mają dużo do stracenia w swojej służbie czy w ocenie publicznej i obawiają się? Ale ja widzę, że jeśli wyznasz i przyznasz się, że byłeś okropny, to tylko zabierze cie do **punktu początkowego**, gdzie powinieneś być pokutować. I jeśli YHWH zrobił coś wtedy to i może zrobić także w tej sytuacji. I ja zawsze jestem gotowy paść na kolana, bo wiem, **skąd przyszedłem** i wiem, **gdzie On mnie zabiera**.

Ale jeśli nie wiesz, skąd przyszedles i nigdy nie slyszales i nie uwierzyles w początkowym punkcie wiary, to wiesz co? Wyznanie swoich grzechow jest dosyc straszne, szczegolnie publicznie, bo ty **nigdy nie upokorzyles sie przed Stworcą** – to jest to – **nie jestes narodzony na nowo**. Ja juz upokorzylem sie przed Moim Stworcą i dlatego zostalem odkupiony, bo powiedzialem: *Popatrz na to – upokorzony, rozebrany do naga*. I taka jest rzeczywistosc. Nikt z nas nie podchodzi do tego ubrany jak ja w ten sweter, ktory mnie gryzie zresztą. To oburzające. Jakkolwiek...

Jestem oszolomiony, co YHWH uczynił w moim życiu.

Oszolomiony tym, co On uczynił w waszym życiu. I wy wciąż tu jesteście, słuchając tego nauczania. To jest niesamowite dla mnie, bo Calvary Chapel jest tuż za rogiem i oni ciągle są otwarci, ciągle. Jak przyłożysz reke do pluga, to nie możesz się oglądać do tyłu, co nie? Bo inaczej nie nadajesz się do Królestwa. Tak, jak nie możesz powracać do swoich własnych wymiocin. To interesujące – odnośnie tych psich wymiocin – bo kiedy popatrzysz na łacine: **Watykan – vaticanus**, vatic-anus, wiecie? Bo to było wzgórze na zewnątrz Rzymu,

gdzie były bagna i gdzie palono martwe ciała. I ponieważ to były bagna, to kiedy przyszedł deszcz – tak jak to jest w Nowym Orleanie – kiedy przychodzi deszcz to ciała podnoszą się z ziemi. I Kananici szli i żywili się trupami. Vaticanus – miejsce zamieszkania psów – vatic-anus. Watykan – to jest to – psy poza bramami, brudne twory. Żywiące się matrywmi ciałami, prawda? I tam jest nauczanie o świętach bożego narodzenia, co nie. Vatic-anus. Ciekawe, czy papież wie o tym. Może powinniśmy mu powiedzieć? Może się przeniesie, może? O, pewnie przeniosłby się do

Jeruzalem, co nie? Niegrzeczne malpki.

Werset 15 – tu jesteśmy, Chwała YHWH: *“Bracia, mówię po ludzku: (to jest dobre) Przecież nawet zatwierdzonego testamentu człowieka nikt nie obala ani do niego nic nie dodaje.”* To jest ogromna przeszkoda – tak myśle – aby ludzie zrozumieli rozdzielczość na Księgę Prawa i Księgę Przymierza.

Księga Przymierza ma **propozycje** – YHWH składa propozycje Izraelowi i oni akceptują: *O, tak YHWH, wszystko, co powiedziałes, my uczynimy.* Jest propozycja i jest **akceptacja**. A potem jest **krw**, która skrapia

Przymierze, i potem 70-iu starszych idzie na gore – **Ksiega Wyjscia 24:8 do 11** – i zakanczają ucztą potwierdzającą **Przymierze**. Mamy: propozycje, akceptacje, ratyfikacje krwią oraz uczte potwierdzającą Przymierze. **Zapieczetowane, zrobione** – w **Ksiedze Wyjscia 24:11** – zrobione. To jest Ksiega Przymierza – **Galacjan 3:15**.

Czy mozesz dodac cokolwiek do tego w **wersecie 12, 13, 14 Ksiegi Wyjscia 24**? Czy mozesz dodac cokolwiek? Mozesz? Albo czy mozesz odjąć cokolwiek z tego? To jest **skonczone**, to jest **ratyfikowane krwią**, to jest **zapieczetowane**.

Zatem potem, w **werscie 12**,
kiedy YHWH mówi do Mojżesza:
Przyjdź tutaj i dam ci także prawo
– czy to może być cokolwiek, co
ma do czynienia z
poprzedzającym Przymierzem,
które zostało **już ratyfikowane**
krwią? To musi być coś zupełnie
innego, prawda?
I to jest największa **przeszkoda w**
mysleniu, że Tora jest
chronologiczna. Bo czytasz Torę i
Biblię, jakby była ładnie, starannie
chronologiczna. I nie możesz
zrozumieć, że **werset 11 i werset**
12 nie są chronologiczne. Coś się
stało po ratyfikowaniu krwią i
tym, co nazywa się “złoty cielec”.

Ale w twoim **zachodnim greckim umyśle** masz tak: krzyż – tu masz chronologię przed krzyżem – tu masz krzyż, ładnie i linowo – a po krzyżu masz to. I masz tę całą linię czasową Izraela, i masz 1948-y i teraz biblijne proroctwa nadejdą – ale wszystkie zawodzą, prawda? I to jest nasze greckie zachodnie myślenie.

A Tora nie jest chronologiczna, co oznacza, że (mitzvoth) **przykazania są niechronologiczne, ale narracja jest chronologiczna**. Uwierzcie mi – tydzień po tygodniu, tydzień po tygodniu – po ponad 500-iu nauczaniach Tory - możesz to zobaczyć.

Pozwolicie, że wskaże na przykład:
Księga Wyjścia 16:34 – jak Aaron
– popatrzcie tam – **Księga
Wyjścia 16:34** – jak Aaron mógł
położyć manne przed Arką
Świadectwa? Czy ktoś może
odpowiedzieć na to pytanie?
Księga Wyjścia 16:34. W naszym
greckim umyśle Tora jest ładnie
wyłożona w chronologicznym
porządku.

Księga Wyjścia 16:34 – Aaron
kłada manne przed Arką
Świadectwa. Ale zaraz, Arka
Świadectwa nie została nawet
zrobiona, aż dopiero w **Ksiedze
Wyjścia 25**. I gdzie jest teraz
twoja chronologia? **Księga
Wyjścia 25** – wtedy dopiero

zostaje zrobiona Arka Przymierza, zatem jak to może być, że w **Ksiedze Wyjścia 16:34** Aaron kładzie manne przed Arką Przymierza, która nawet nie istnieje, aż dopiero parę rozdziałów dalej?

Jest tak – że narracja jest w chronologicznym porządku. Ale tematycznie mówimy o mannie, o tygodniu manny, mówimy o tym, gdzie manna będzie umieszczona - ma to sens, kiedy jest wspomniana Arka Przymierza, nawet jeśli przykazania są niechronologiczne, bo przykazanie, aby zrobić Arkę Przymierza nie ma miejsca, aż rozdziały później. Musisz

rozroznic miedzy przykazaniami a narracją. Przykazania nie są chronologiczne, ale narracja tak, i może włączyć jakies przykazania, ktore nie są chronologiczne. To znaczy: jest Abraham, Izaak i Jakub – to jest chronologiczne, prawda? Po Abrahamie nie przyszedł Jakub, tylko najpierw był Izaak. Tu jest chronologia.

Ale przykazania nie są w porządku chronologicznym. I to jest własnie, z czym ludzie nie mogą sobie poradzić – z tą różnicą miedzy **Księgą Wyjścia 24:11** a **24:12**. Nie mogą zobaczyć tej przerwy, bo muszą mieć chronologie. Bo chronologia pomaga mi myśleć, że jestem

mądry i mogę spać spokojnie,
gdyż wszystko pojąłem. Ale wiesz
co? Ja nie pojąłem wszystkiego
stąd. Mam bojaźń i podziw, i nie
jestem tak mądry. I muszę
przyznać, że **YHWH jest Wielkim
Mistrzem i Rzemieslnikiem** i On
potrafi utkać tak misterne rzeczy,
że ty i ja nie jesteśmy nawet w
stanie zrozumieć, nawet jeśli
znamy paleo-hebrajski. My nie
mamy pojęcia, gdzie następną
nitką pojdzie albo skąd wyjdzie,
ale tak – On, w Swojej Mocy i
Swoim Miłosierdziu daje nam jakiś
wgląd.

Ale skoro mamy chronologię, to
jestesmy mądrzejsi od Niego i
pojelismy wszystko i mamy nawet

papier i tytuł. Ale to nie takie proste, nie. I mogę wyraźnie zobaczyć w **Ksiedze Wyjscia 16:34** i z wielu innych wersetach – i myślę, że zrobiłem całe nauczanie o tym - jaka jest różnica między narracją, która jest chronologiczna, a przykazaniami, które nie są chronologiczne. I to jest coś, co nawet niektórzy nienawroceni dzikusy widzieli przez lata. A kłotnie płyną i płyną. Wiele ludzi, którzy studiują Torę – tydzień po tygodniu – po długim czasie zauważasz, że nie wszystko jest ładnie, starannie i liniowo. I wszystko po to, aby powiedzieć: **nie mozesz dodac ani odjac z ratyfikowanego krwią**

Przymierza. Księga Wyjścia

24:11 to jest **przypieczętowanie** ucztą potwierdzającą Przymierze.

Zatem to prawo, które YHWH mówi, że da Mojeszowi w

Ksiedze Wyjścia 24:12 to jest

Księga Prawa, która była

narzucona. Ponieważ między

Księgą Wyjścia 24:11 a **24:12** był

grzech złotego cielca. Grzech

złotego cielca. I wtedy było

narzucenie prawa.

Czy YHWH wiedział wszystko, kiedy zawołał Mojusza na gore?

Czy On wiedział, że oni będą

cudzołozyc tam na dole? Czy On

wiedział to wszystko? Oczywiście,

ze tak.

I On włączył nas

do tego objawienia. To

niesamowite.

Jesli Tora jest starannie chronologiczna, to jak sobie poradzisz z takimi rzeczami w tekście, jak **Ksiega Wyjscia 24:12**?

Nie mozesz, musisz przyznac, szczerze, uczciwie i z pokorą, ze narracja jest chronologiczna, ale przykazania nie są chronologiczne.

Werset 16... Bo to naprawde trudne dla ludzi, gdyz są po prostu zlapani w tym. Czy to ma sens? Czy pogubilem was w tym?

Galacjan 3:15 jest bardzo klarowny dla mnie. I oczywiscie - jak powiedzialem - **Ksiega Wyjscia 16:34** i **Ksiega**

Wyjścia 25 czyni to bardzo wyrazistym.

Ok, **werset 16**: *“Otóż Abrahamowi i jego potomkowi zostały dane obietnice. Nie mówi: I jego potomkom, jak o wielu, ale jak o jednym: I twemu potomkowi, którym jest Mesjasz. To zaś mówię: Przymierza zatwierdzonego przedtem przez YHWH względem Mesjasza nie znosi prawo, które powstało czterysta trzydzieści lat później...”* Jakie prawo? Księga Prawa, która przyszła 430 lat po obietnicy, która była dana Abrahamowi w **Ksiedze Rodzaju 12 i 15**.

Teraz, niektórzy komentatorzy powiedzą ci, że oni byli w niewoli

w Egipcie przez 430 lat. Hollywood definitywnie tak ci powie. Ale oni nie byli. **Ksiega Wyjścia 6** oraz genealogia pokazuje to, że Izrael był w niewoli w Egipcie przez 210 lat. Ale od czasu obietnicy do czasu Ksiegi Prawa mamy 430 lat. 430 lat – i możesz pojsc do **Ksiegi Rodzaju** i zobaczysz, że niegodziwość Amorytów nie była jeszcze dopelniona i Izrael musiał czekać, aby ich odkupienie przyszło.

Werset 17: *“To zaś mówię: Przymierza zatwierdzonego przedtem przez YHWH względem Mesjasza nie znosi prawo (czyli Ksiega Prawa), które przyszło czterysta trzydzieści lat później...”*

ta Księga Prawa nigdy nie unieważni Przymierza danego Abrahamowi - *“...tak aby unieważnić obietnicę”*. Amein? *“Jeśli bowiem dziedzictwo jest z (Księgi) prawa, to już nie z obietnicy.”* Czy dziedzictwo dane Abrahamowi przyszło z lewickiej Księgi Prawa? Nie i nigdy tak nie będzie. Oczywiście, że nie. *“Lecz YHWH darował je Abrahamowi przez obietnicę.”* Bum – dokładnie. I co z tym zrobisz? Musisz przez to przeskoczyć, bardzo szybko...

Widzicie, **obietnica dziedzictwa** – czyli dzieło **odkupienca Yahushy** – nie jest częścią legalnego aspektu Tory, którą jest Księga Prawa. To jest **Przymierze** samo

w sobie. To Przymierze – samo w sobie. Ono nie jest częścią legalnego aspektu Tory - tego nakazowego, dodanego wychowawcy, czyli Księgi Prawa – aż do czasu reformacji. Nie, to jest **Przymierze dane Abrahamowi – przez słuchanie i przez wiare.** Widzicie, odkupiencze dzieło Yahushy jest połączone do obietnicy danej Abrahamowi. Jego śmierć potwierdza zapłatę kary śmierci z **Księgi Rodzaju 15**, co z kolei podłącza nas z powrotem do przysięgi z **Księgi Rodzaju 12**. Księga Prawa przyszła 430 lat po Przymierzu z **Księgi Rodzaju 12 i 15**, i w żaden sposób nie może unieważnić

przysięgi z **Księgi Rodzaju 12**,
nigdy – tak, aby obietnica się nie
spełniła.

Ktoś próbuje przejść przez ścianę.
Mam nadzieję, że to nie kamera
szpiegowska. Serio, ktoś wierci.
Przestan. Calvary Chapel jest
obok. Próbują wejść przez ścianę.
Szpiegują. To prawda, zaprosmy
ich tutaj. Czy ktoś może pójść tam
z młotkiem i zabrać im wiertarkę?
Nie zdziwiłbym się, gdyby wiertło
przeszło na wylot. Infiltratorzy –
dziękuję – szpiegujący naszą
wolność w Mesjaszu – dobre
słowo.

Popatrzmy na **werset 19**: *“Po co
więc prawo (Księga Prawa)?
Zostało dodane z powodu*

przestępstw...” Czy to nie staje się teraz wyraźne? Księga Prawa została dodana z powodu przestępstw... ” *...aż do przyścia potomka (zera, nasienia), któremu złożono obietnicę, ustanowione przez aniołów ręką pośrednika.*”

Mozesz połączyć to do

Hebrajczyków 9 werset 10:

“Która polegała tylko na pokarmach, napojach i różnych obmyciach, i przepisach cielesnych nałożonych aż do czasu (przyjścia Mesjasza, czyli czasu reformacji) naprawy.” I to jest właśnie mesjanistyczna reformacja – naprawa.

A to **Dzieje Apostolskie 3:21:** *“... aż do czasu odnowienia wszystkich*

rzeczy...” I mozesz polączyc to do reszty wersetow, o ktorych tu mowimy. **Dzieje Apostolskie 15:10:** *“Dlaczego więc teraz wystawiacie YHWH na próbę, wkładając na kark uczniów jarzmo (ciężkie jarzmo z grup mesjanskich – dodałem od siebie), którego ani nasi ojcowie, ani my nie mogliśmy udźwignąć?”*

Dlaczego to robicie? Dlaczego to robicie? **Hebrajczykow**

7:12: *“A skoro zmienia się kapłaństwo, musi też nastąpić zmiana prawa.”* Nastąpiła zmiana Tory i to, jak się do niej odnosimy. I przykro, że wspominał go ciągle, ale w sumie nie przykro – David Stern, w swoim

komentarzu, który tu mamy - on mówi tak odnośnie **wersetu 19** – co on mówi? Przeczytaj, proszę. Ok, on mówi: *Przykazania zostały dodane, aby spowodować wykroczenia*. Przykazania – poczekaj chwile, chce być pewny, że rozumiemy to właściwie – przykazania – YHWH dodał przykazania, bo On chciał, abyś grzeszył. *Przykazania zostały dodane, aby spowodować wykroczenia*. Innymi słowy – aby uświadomic ludzi, żeby grzeszyli? Teraz – jeśli YHWH byłby w biznesie, który powoduje wykroczenia, to czyniłoby Go kims, kto chce, aby grzeszyć, prawda?

Ale Pawel powiedział nam, że to herezja w **Galacjan 2:17**, mówiąc: *Przenigdy!* Zatem David Stern...

Oni naprawdę chcą przejść przez sciane... Steve, Jonatan – powiedzcie im coś. John... z młotkiem. Oni naprawdę przebijają się przez sciane. Czy nie wiedzą, co tu mamy? A, chcą się dowiedzieć... Podobają mi się, jak to powiedziałeś... Tak mówią w Arkansas – w sosie arkan... Ale wiecie co? YHWH jest niesamowity, ponieważ Kori - tam z tyłu, który robi wspaniałą robotę budując naszą stronę internetową... I Kori powiedział mi, że parę lat temu on był za tą ścianą z innym kościołem,

powodując zamieszanie i grupa brodatych mężczyzn z frezjami poszła tam, aby ich powstrzymać. O, mam nadzieję, że to była wiertarka, bo to brzmiało strasznie inaczej, co nie? I my wiemy, że oni nie zachowują wymagan dietetycznych, zatem, wiecie, to mogła być jedna z tych kościelnych potraw, prawda? To niepoprawne. Muszę się skoncentrować, sorry, sorry. Oburzające. Ale jak się może skoncentrować, kiedy oni to robią?

Werset 20... Mówiliśmy o Davidzie Stern i jego tłumaczeniach i jego wykroczeniach. Ale to pokazuje

tylko, jak zdesperowane są grupy mesjanskie, przecedzając komara i polykając wielbłąda – aby poprzeć swoją doktrynę. Hej, Biblia tego nie mówi, nigdy nie mówiła i nigdy nie będzie. Po co fabrykować rzeczy i wkładać je do hebrajskich Biblii? Nie rozumiem tego, to oburzające. Ale co odkrywamy w tekście to – patrzcie – **werset 19**:
“...aż do przyjścia potomka, któremu złożono obietnicę, ustanowione przez aniołów ręką pośrednika.” Księga Prawa była nadana za pośrednictwem Mojżesza i przez rece aniołów. To jest ogromnie ważne.

Anioly posredniczyly i byly w jakis sposob zaangażowane w

Ksiegę Prawa, która była dodana za wykroczenia. Anioły były zaangażowane w nadanie Księgi Prawa. Ta anielska administracja dużo mówi, bo to jest **dowód niższości Księgi Prawa**. To jest dowód niższości – niższości – Księgi Prawa. Bo **Księga Przymierza była nadana bezpośrednio przez YHWH – i On jest większy**. Niższa Księga Prawa była nadana za pośrednictwem aniołów. Bardzo ważne, aby zauważyć te różnice.

Werset 20: *“Lecz pośrednik nie jest dla jednego, ale YHWH jest jeden. Czy więc (Tora) prawo (Księga Prawa) jest przeciwko obietnicom YHWH? Przenigdy!*

Gdyby bowiem zostało dane prawo, które mogłoby ożywiać, sprawiedliwość rzeczywiście

byłaby z (tego) prawa.” Księga

Prawa nie jest przeciwko

obietnicom YHWH, ale z

pewnością nie jest także obietnicą

YHWH, co nie? Widzicie, **Księga**

Prawa nie może dać życia –

Księga Prawa była jedynie dla

zachowania życia. Nigdy nie

mogła dać życia. **Zycie** już było

dane. Bo nasze życie jest zawsze

dane przez co? **Wiare i słuchanie**

w punkcie początkowym. Wtedy

jest dane życie. A to jest

Przymierze – **Księga Wyjścia**

19:4. Księga Prawa nie jest

przeciwna obietnicom YHWH, ale

to nie jest obietnica YHWH, bo była nadana jedynie dla zachowania życia.

Zycie Yahushy i Zbawienie jest tym, co daje nam życie, a ratyfikacja Jego Krwią – kiedy usłyszymy przez wiare – zsyla do nas Ducha Swietego, który zabiera nas bezpiecznie do Przymierza, czyli do **Tory Ksiegi Przymierza. I może zajmie nam wiele lat, aby tam dojść, ale w końcu dojdziemy tam, jeśli mamy serce dla sprawiedliwości. To jest ekscytujące, ekscytujące.**

Przepraszam ze te przeszkody – pojde tam i pogadam troche. A my teraz bedziemy blogoslawic sie nawzajem, nie mamy jedzenia

dzisiaj, ale mamy wspólnotę.
Chwała YHWH. I kiedy patrzymy
na **Galacjan** – rozdzielenie prawa
to nie jest rozdzielenie na
spisane prawo i ustne prawo, to
nie jest rozdzielenie na łaskę
Nowego Testamentu oraz totalne
odrzućcenie Tory, ale rozdzielenie
to: **Księga Przymierza – ze
słyszania i z wiary** i Księga Prawa,
która była dodana za
przestępstwa i ona nie jest z wiary
– to prawo nie jest z wiary – to był
tylko nauczyciel, wychowawca, aż
do czasu reformacji, kiedy
**Mesjasz przyprowadził nas z
powrotem do Przymierza, przez
Jego śmierć i ratyfikowanie
Krwia.**

On złożył **propozycje**, kiedy przyszedł do Jeruzalem i my powiedzieliśmy: Tak, **zaakceptowaliśmy**. I potem było Jego ukrzyżowanie i **wylanie Jego Krwi**. I była Pascha – **raftyfikowana Krwią ucztą potwierdzająca Przymierze**. I jesteśmy teraz w

Melchizedekowej Torze Przymierza Obietnicy. I

podchodzimy do Tory inaczej niż bezprawie i odnosimy się inaczej do Tory Księgi Prawa, która oznacza, że jesteś ciągle pod przekleństwem. I tam jest ciężki duch, którego nasi ojcowie nie mogli unieść. Chwała YHWH, że zniósł ten ciężar, zdjął zasłone i

dal nam klucz poznania. Amein.

1:26:00