

Melchizedek (Melek Zadik) = Król Sprawiedliwości

Kto to jest Melchizedek?

Melek Zadik – czyli Król
Sprawiedliwości.

Pierwszym Melchizedekiem był
Adam, ... ósmym był **Noe**, ...
Sem był tym, który przyjął
dziesięcinę od
Abrahama, ...**Mojżesz** był
ostatnim Melchizedekiem

**a po nim nastąpiła zmiana
tego porządku kapłańskiego
na lewicki porządek
kapłaństwa - po grzechu**

**złotego cielca - wraz z
narzuconą Księgą Prawa.**

**Nasz Mesjasz przywrócił nas
do pierwotnego porządku
Melchizedekowego oraz do
Księgi Przymierza Obietnicy i
sam jest Najwyższym
Kaptanem na wieki według
tego porządku.**

(...makes more sense...)

Musisz sprawdzać tłumaczenia
i sprawdzać gramatykę w Biblii.
**Bo gramatyka w Biblii to
wynalazek Krola Jakuba. I
tego powinni nauczać od**

pierwszego dnia, kiedy idziesz do kościoła. A ludzie siedzą w ławkach przez 25 lat i nie podaje im się tak prostej instrukcji.

Bo to jest tak: kiedy dołożę wiązki gramatyki, to wtedy mogę założyć hak w twój nos i poprowadzić cię tą doktrynalną drogą, którą ja chcę. I ty będziesz tak głupi, że będziesz podawał za mnie.

To miałyby być budujące nauczanie o Melchizedeku. Ale w sumie nie mamy czasu, aby czynić wszystkich szczęśliwymi - "happy - klapy" cały czas.

Niekiedy ludzie potrzebują przestrogi, napomnienia, by podciągnąć spodnie i wziąć się do roboty w studiowaniu Słowa Bożego. Nie mamy czasu, by robić zamieszanie, czas jest krótki. I **uwazajmy na gramatyke**. To był mój punkt – i teraz powrócmy do tematu.

Kiedy autor Hebrajczyków cytuje **Psalm 110 werset 4**
“Jahwe przysiągł i nie będzie żałował: Ty jesteś kapłanem na wieki według porzadku (hebr. “dibra”) Melchizedeka”

porzadek – tam jest hebrajskie słowo **“dibra”** – to słowo jest

użyte tylko 4 razy w Starym Testamencie i literalnie **znaczy ustawić w porządku przez mowienie, kolejność, następstwo rzeczy.**

I teraz poszukamy następnych odniesień do tego słowa w Pismie. Będziemy w stanie zobaczyć tych, co przyszli przed porządkiem Melchizedekowym, i tych, którzy chodzili potem - według porządku Melchizedeka. Pojdźmy do

2 listu Piotra 2: 4.

Ale mój punkt jest – ha, wiedziałem, że miałem punkt –

nie będziemy czytać 2 listu
Piotra 2:4 z całą masą
gramatyki wrzuconej tam, **ale**
usuniemy gramatykę I
będziemy mieć dosłowne
 tłumaczenie I to was
zaskakuje!!! Ponieważ
usuniemy błoto, zdejmujemy
okulary I Biblia stanie się żywa.
To jest literalne tłumaczenie
bez dodanej tam gramatyki
króla Jakuba:

***2 Piotra 2:4: "Jeśli mniejsi
aniołowie, którzy zgrzeszyli, nie
zostali oszczędzeni, ale z
łańcuchami grubymi zostali
umieszczeni w dole w tartusie,***

*aby byli zachowani na sad, I stary swiat nie byl oszczedzony, ale **ósmą osobę – Noego – sprawiedliwego kaznodzieje** oszczedzil, przynoszac powodz na swiat bezboznych. I miasta Sodoma I Gomora spalil na proch.”*

Pozwolicie mi powtorzyc ten ostatni werset:

*“Ale **ósmą osobę – Noego – sprawiedliwego (słowo - zadik)** kaznodzieje oszczedzil, przynoszac powodz na swiat bezboznych. I miasta Sodoma I Gomora spalil na proch.”*

To zdanie – teraz, kiedy usunelismy gramatyke – to zdanie nie mowi, ze tam bylo siedmioro innych, ktorzy byli zachowani z Noem. Dolozona gramatyka I mamy inny sens. Wyrzucamy garmatyke I wtedy zaczynasz kopac, zdejmowac powloke I dostajesz objawienie. Dostajesz sekretne rzeczy YHWH. On je chowa pod kwiatkami rozanymi tlumaczen krola Jakuba.

Krol Jakub nie byl koniecznie swieta osoba – ukrywal pewne rzeczy w swoim rozanym ogrodzie. Niektorzy oponuja:

oj, nie mów tak o królu
Jakubie, ale król Jakub był
homoseksualista, który
pogrywał sobie w ogrodzie ze
swoim ogrodnikiem. Ok?

Badzmy realistyczni, proszę.
Placzu warte. On był gejem -
pufta – tak to nazywamy w
Anglii. On był pokrecony jak
noga przejechanego psa.

Co w tym jest?

To zdanie nie mówi, że tam
było siedmioro innych, którzy
byli zachowani z Noem. Ale
mówi, że **Noe był osmym
kaznodzieją sprawiedliwości.**

To mowi, ze Noe byl osmym kaznodzieja sprawiedliwosci. Biblia krola Jakuba ma troche przyzwoitosci i zaznacza w zasadzie "jeden z osmiu". Kto z was ma to wyodrebnione? Mysle, ze to Biblia krola Jabkuba ma nawiasy, co oznacza: nie ma tego w tekscie – "my sami zdecydowalismy sie dodac to, bo myslimy, ze bedzie wygladac dobrze w tekscie, ale bedziemy szczerzy do niektorych z was, do tych, ktorzy zastanawiaja sie, co ten **pochylony druk lub nawias**

znaczy – to znaczy, że my po prostu to dolożyliśmy”.

Niektóre tłumaczenia nawet się nie przejmują, po prostu dodają, bez zaznaczania. Ale u króla Jakuba – przynajmniej mają trochę przyzwoitości: “ok, nie ma tam tego, więc zaznaczymy i ci, co kopia to będą wiedzieć. Ale tych, co kopia i tak nikt nie będzie słuchać w kościele, ich po prostu wyrzuci z kościoła i będzie po problemie.”

Zatem, jakkolwiek, król Jakub przynajmniej zaznacza, że

zwrot “jeden z osmiu” nie występuje w tekście.

A więc mamy pytanie, kto to byli ci - poprzednich siedmiu - we wspomnianym porządku?

Jesli Noe byl osmym w ciaglym porzadku – czego? – sprawiedliwych!!

Noe byl osmym Melchisedekiem, co znaczy, ze bylo siedmiu przed nim i byli tez ci, co przyszli po nim.

I tu odkryjemy tajemnice Melchisedeka!!!

Teraz – ten werset nie może mówić o tym, że Noe był ósmą generacją ludzka, bo ktoś mógłby powiedzieć: on był ósmym pokoleniem ludzkowści.

Nie – **Adam** był pierwszy, **Set** był drugi, **Enosz** był trzeci, **Kenan** był czwarty, **Mahalel** był piąty, **Jared** był szesty, **Henoch** był siódmy w ludzkosci, **Metuszelak** był osmy, **Lamech** dziewiąty i **Noe** był dziesiąty od Adama.

Zatem na pewno nie był osmy.
O czym zatem jest mowa?

W jaki sposób Noe był osмым?

Czescia tajemnicy

Melchisedeka jest to, że jeśli

Noe nie jest osмым w

pokoleniu ludzkosci – to **Noe**

jest osмым w linii po kolei

(zaczynając od Adama) -

kaznodzieja (mowca)

sprawiedliwosci. Kaznodzieją

Melchisedekowym. Noe był

osмым Melchisedekiem.

To jest to, czego tekst nas

uczy, ale musimy usunąć

gramatykę. Jeśli nie usuniesz

gramatyki, to będziesz jadał

swinstwa z marketu i
skonczysz chory.

Pawel w sumie mowi tak:

*“Smierc panowala od Adama do
Mojzesza”(Rzym 5:14).*

A wiec po Mojzeszu nikt nie
umarl? Nie. O czym on tu
mowi? Smierc panowala od
Adama do Mojzesza. Adam byl
pierwszym Melchisedekiem,
Mojesz byl ostatnim
Melchisedekiem, ktory byl na
gorze I nie byl skazony
grzechem zlotego cielca, ktory
zlamal Przymierze. **Smierc
panowala od Adama do
Mojzesza – od pierwszego**

Melchisedeka do ostatniego Melchisedeka, az do czasu, kiedy reformacja przyjdzie od finalowego Melchisedeka – Yahushy – to wkrótce odkryjemy.

Widzicie –

1.Adam żył 930 lat od stworzenia, aż umarł. Potem mamy (kiedy Adam umarł) –

2.Set był następny w kolejności. A więc Set był drugim Melchisedekiem.

3.Trzeci Melchisedek to Enosz. Kiedy Enosz umarł, to

4.czwartym Melchisedekiem
zostal **Kenan**. Kiedy Kenan
umarl to

5.**Mahalel** byl piatym
Melchisedekiem. A kiedy
Mahalel umarl to

6.**Jared** zostal szostym
Melchisedekiem. A kiedy Jared
umarl, to **7.Metuszelak** zostal
siodmym Melchisedekiem,
poniewaz Henoch byl zabrany
– Ksiega Rodzaju 5:24 –
dlatego przeskakujemy w linii
kolejnosci. A wiec kiedy
Metuszelak umarl, to kto
zostal osmym
Melchisedekiem?

8.Nikt inny (tak jak 2 Piotra mowi nam) tylko **Noe** byl osmym Melchisedekiem. Noe otrzymał to zadanie, poniewaz Lamech juz wtedy nie byl.

Noe, kaznodzieja Melchisedekowy, kaznodzieja sprawiedliwosci, byl osmym w kolejnosci – **2 Piotra 2:5** – kolejnosc, ktora szła od Adama. Niesamowita rzecz!!!

Jesli Noe byl kaznodzieja sprawiedliwosci, w jego pokoleniu – zatem **kto byl w kolejnosci tym Melchisedekiem, ktory sluzyl jako kaplan, kiedy Abraham**

**wyzwolil Lota, a potem
pojawia sie Melchisedek. Kto
byl tym Melchisedekiem?**

9.Sem Noe byl osmym i kiedy
on umarl, jego syn Sem, bylby
tym kolejnym w linii. Zatem
**Sem byl Melchisedekiem za
dni Abrahama.** To jest
wlasciwie wspomniane i
poswiadczone w Ksiedze
Jaszera. **Ksiega Jaszera jest
wspomniana 3 razy w Pismie,**

*(Ksiega Jaszera tzw
Sprawiedliwego lub Prawego
jest wspomniana w Jozuego
10:13 ; 2 Samuela 1:17-18 : I
?)*

I Sem jest poswiadczony jako Melchisedek w wielu historycznych zrodlach.

Ale teraz, kiedy to wspomnialem, na pewno bedzie sprzeciw, bo niektorzy pojda do

Hebrajczykow 7:3 *“Bez ojca, bez matki, bez rodowodu, nie majacy ani poczatku dni, ani konca zycia, ale upodobniony do Syna Bozego, pozostaje kaplanem na zawsze.”-*

i powiedza: nie mozesz tak mowic. Pozwolicie mi wyjasnic. Teraz bede musial nieco odskoczyc na bok, bo

przytoczyłem ten werset.
Skoczmy zatem do
Hebrajczyków 7:3 – bo teraz,
jak wspomniałem – Sem –
dziewiąty Melchisedek – ludzie
będą chcieli mieć jasność,
odnośnie tekstu Hebrajczyków
7:3, który mówi, że
Melchisedek był bez
rodowodu.

A ja właśnie dałem wam
rodowód, prawda? Czy ja
klamie?

Pamiętajmy, że tekst wyrwany
z kontekstu kreuje błędna
interpretacje i błąd rodzi błąd –

I wtedy wszyscy idziemy na dno oceanu w łodzi bezprawia.

Dlatego musimy pamiętać o kontekście, w jakim **list do Hebrajczyków jest pisany, a jest pisany odnośnie kapłanstwa. Mówi o opozycyjnych kapłanstwach.**

List do Hebrajczyków przeciwstawia lewickie kapłanstwo porzadowi Melchisedekowego Kapłanstwa.

Hebrajczyków 7:3 mówi, że Melchisedek jest bez ojca, bez matki, bez rodowodu, nie

majacy początku dni ani konca zycia.

Mowi o tym, ze Melchisedek nie jest rejestrowany w lewickim rodowodzie, bo zaden z nich nie byl kaplanem w lewickim porzadku.

Nie ma rejestru odnosnie ich rodzicow, ze pochodza od Lewiego, nie ma rejestru, ze pochodza z linii Lewiego. Ani Sem, ani Yahusha **nie maja początku dni ani konca w linii lewickiej.** Zaden nie byl wyswiecony w tej lewickiej sluzbie. **Mamy tu opozycje – Lewi a Melchisedek. Oboje**

**maja rodowod spisany w
Pismie.**

Sem, tak jak I Yahusha – sluzyl
w odwiecznym porzadku I
pozycjonalnie Sem wyprzedzal
Yahushe – ktory sluzi w tym
samym odwiecznym porzadku,
ktory nigdy, nigdy sie nie
skonczy.